# 工賃向上計画に係るアンケート調査
# 結果報告書

平成 27 年３月

神奈川県保健福祉局福祉部障害福祉課

# 目　　次

# Ⅰ．調査の概要

## １．調査の目的

神奈川県では、就労継続支援Ｂ型事業所等で働く障害者の工賃の増加をはかるため、平成１９年度に「かながわ工賃アップ推進プラン」を、平成 24 年度に「第２期かながわ工賃アップ推進プラン」を策定し、工賃水準を引き上げる支援に取り組んできた。

本調査は、こうした取組みの成果を具体的に確認するとともに、今後の工賃アップの課題を検証することを目的に実施するものである。

このため、当該アンケートの設問の多くは、平成 19 年及び平成２３年に行った調査時と同様とし、その数値差を探る、といった手法をとった。

## ２．調査の実施要領

### （１）調査対象及びサンプル数

県内の就労継続支援Ｂ型事業所（平成 27 年１月１日時点）　３７３ヵ所

### （２）調査方法

郵送及び障害福祉情報サービスかながわ（お知らせ掲載・メール配信）によるアンケート調査法

### （３）調査時期

平成２７年１月１９日　から　２月２０日まで

### （４）有効回答数

調査対象事業所３７３ヵ所に対して、有効回答数：２３２件、有効回答率：６２．２％となった。

# Ⅱ．調査結果の概要

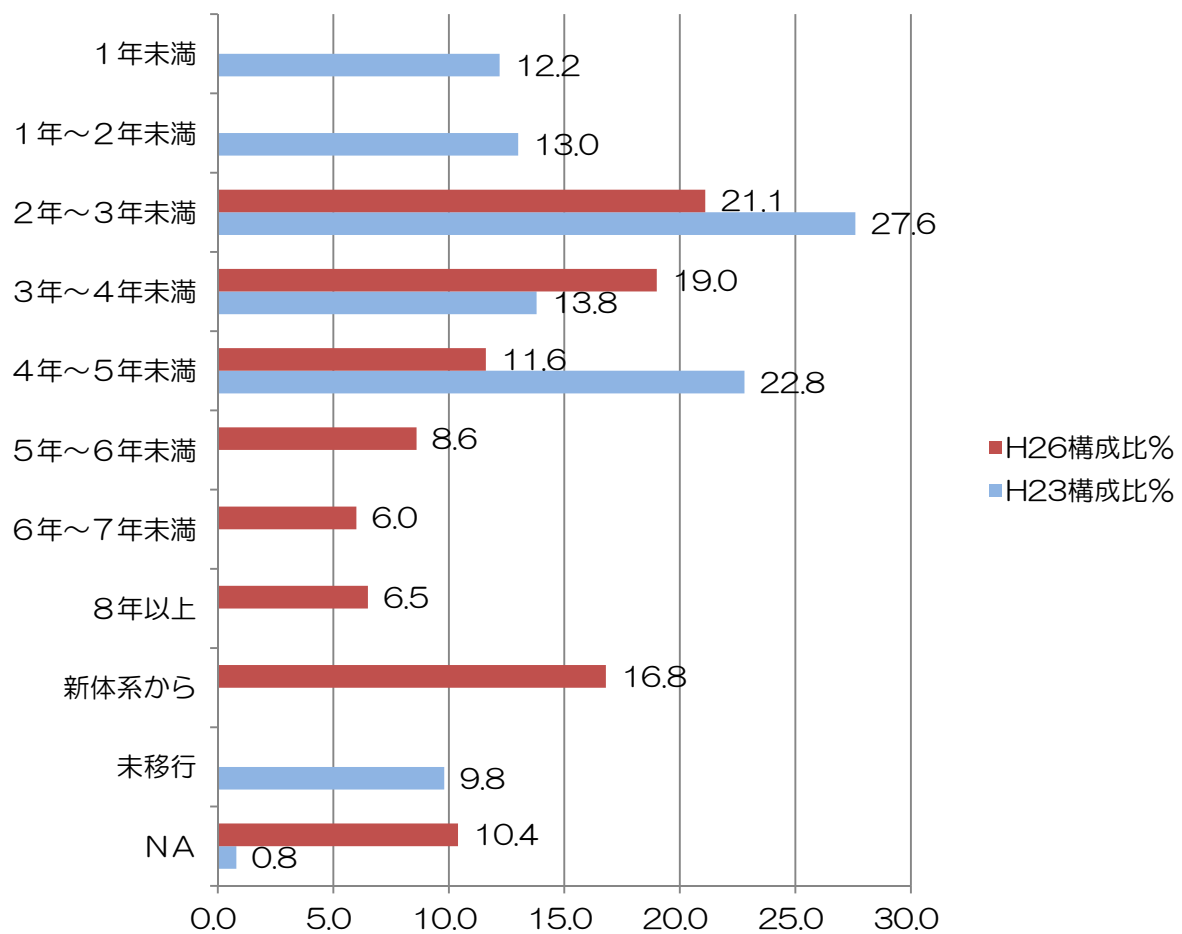
## １．回答事業所のプロフィール

### （1）事業所数

調査対象の事業所数は、前回調査から７９事業所増加し３７３事業所となった。また、有効回答数についても、前回調査から１０９事業所増加し２３２事業所となるとともに、有効回答割合も２０．４％増加し６２．２％となった。

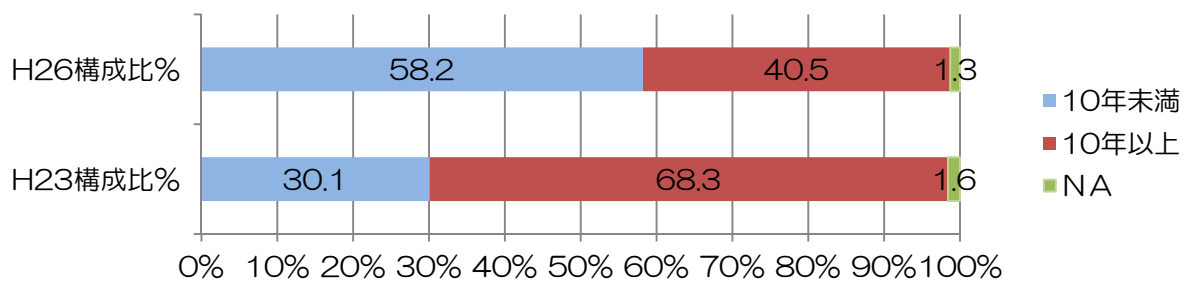
なお、平成 19 年度調査及び平成 23 年度調査における調査対象事業所には、就労継続支援Ｂ型に加え、授産施設（入所・通所・小規模通所）が含まれている。

図表１　調査対象事業所の状況

| | Ｈ１９ | Ｈ２３ | Ｈ２６ |
|---|---|---|---|
| 調査対象数 | 194 | 294 | 373 |
| 有効回答数 | 106 | 123 | 232 |
| 有効回答割合％ | 54.6 | 41.8 | 62.2 |

### （2）事業歴

**【新体系移行後の年数】**

次ページグラフの新体系移行後の年は、「２年～３年未満」の割合が最も高く２１．１％となり、それに「３年～４年未満」の１９．０％が続く。「新体系から事業開始」については、１６．８％となっている。

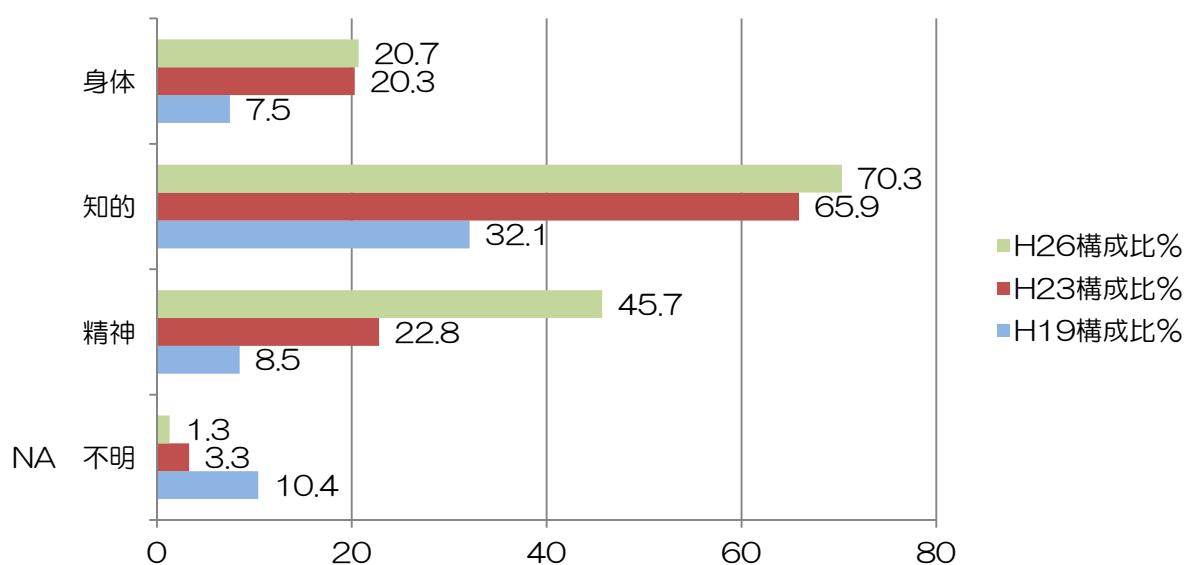
なお、新体系移行については、平成 24 年３月末が移行期限となっていたため、旧体系からの移行年数が最も少ない場合であっても、２年以上は経過している。

図表２　新体系移行後の年数

**【通算事業歴】**

通算事業歴は、前回調査では７割弱の事業所が通算事業歴１０年以上となっていたが、今回調査では、通算事業歴が１０年以上の事業所が４０．５%となり、１０年未満の事業所が５８．２%に増加した。

図表３　事業所の通算事業歴

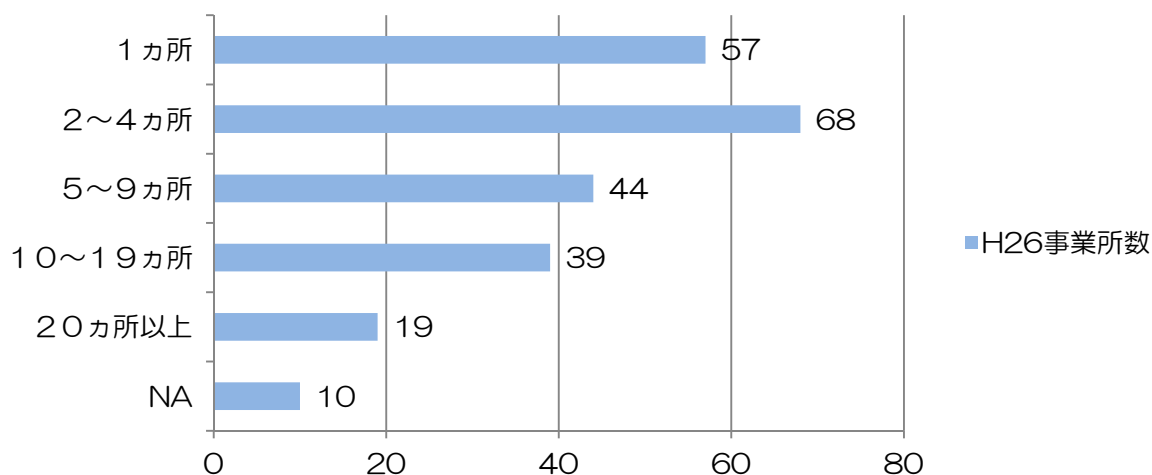
### （３）職員数

職員数は、前回調査と比較して平均値が減少している。常勤と非常勤の常勤換算の平均値を合わせた数は、７人体制となっている。

図表４　事業所の職員数（常勤・非常勤）

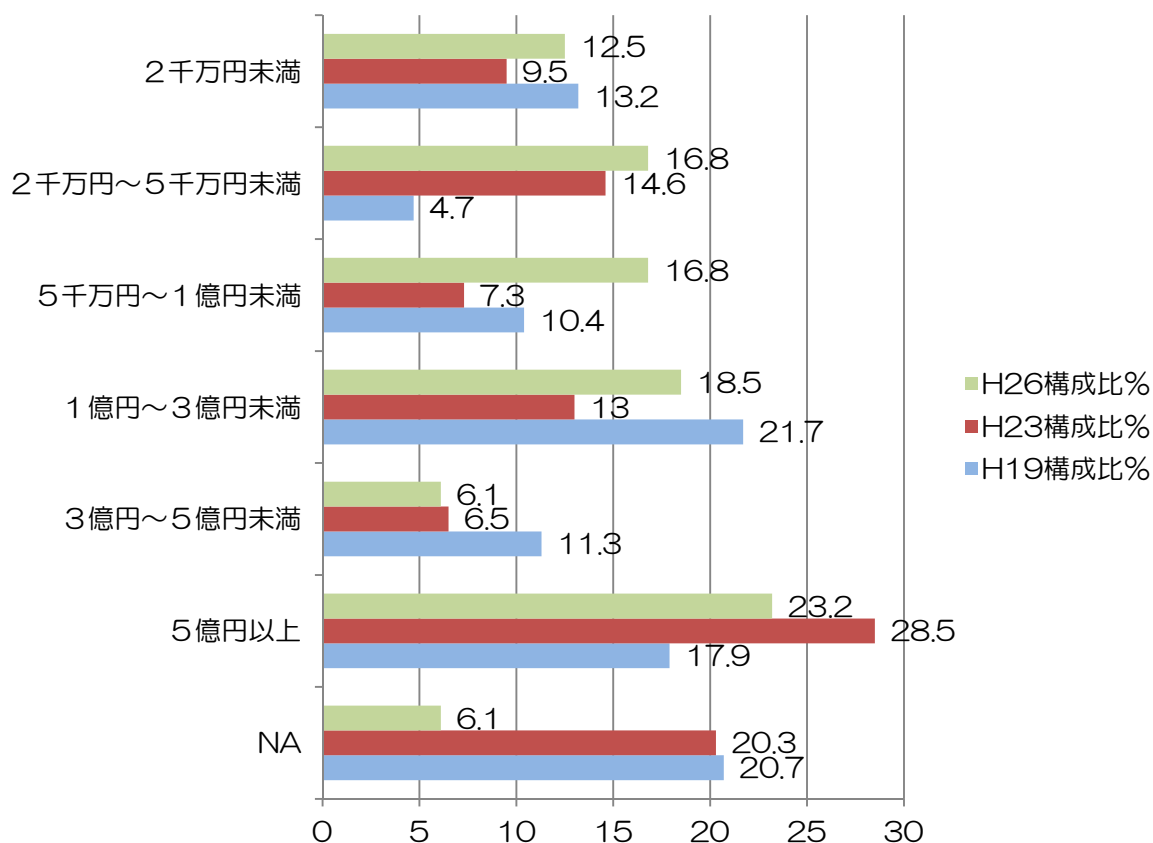
| | | | Ｈ１９ | Ｈ２３ | Ｈ２６ |
|---|---|---|---|---|---|
| 平均 | 常勤（名） | | 5.9 | 6.1 | 4.5 |
| | 非常勤（名） | | 5.6 | 5.3 | 4.2 |
| | | 常勤換算（名） | 3.1 | 2.8 | 2.5 |
| 最大 | 常勤（名） | | 40 | 27 | 33 |
| | 非常勤（名） | | 88 | 36 | 32 |
| | | 常勤換算（名） | 18.2 | 16.6 | 13.8 |
| 最小 | 常勤（名） | | 0.5 | 1 | 1 |
| | 非常勤（名） | | 1 | 0 | 0 |
| | | 常勤換算（名） | 0.01 | 0 | 0 |

### （４）事業所の種類

事業所の種類は、前回調査同様に主たる障害については「知的」が最も多く７０．３％となっているが、「精神」が４５．７％と２０％以上増加したことが目立っている。

図表５　事業所の主たる障害（複数回答）

## （５）法人の運営事業所（施設）数

法人の運営事業所（施設）数は、「２～４ヵ所」が最も多く６８事業所あり、「１ヵ所」の５７事業所がそれに続く。また、５ヵ所以上の事業所も多く、１０２事業所となった。一方、前回調査より平均運営事業所数は減少している。

図表６　法人の運営事業所（施設）数

図表７　法人の運営事業所数の状況

| | | Ｈ１９ | Ｈ２３ | Ｈ２６ |
|---|---|---|---|---|
| 標本数 | | 106 | 123 | 232 |
| 運営事業所数 | 平均 | 7.8 | 8.9 | 7.7 |
| | 最大 | 67 | 88 | 100 |
| | 最小 | 1 | 1 | 1 |
| ＮＡ | | 10 | 10 | 5 |

**（５）法人の収入額**

法人の収入額は、前回調査同様に「５億円以上」の割合が最も高くなっている。また、１億円で区切ってみると、１億円以上の法人が４７．８％となり、前回調査とほぼ同様の割合となった。

図表８　法人の収入額

## ２．生産活動事業の定員数・登録者数及び利用率

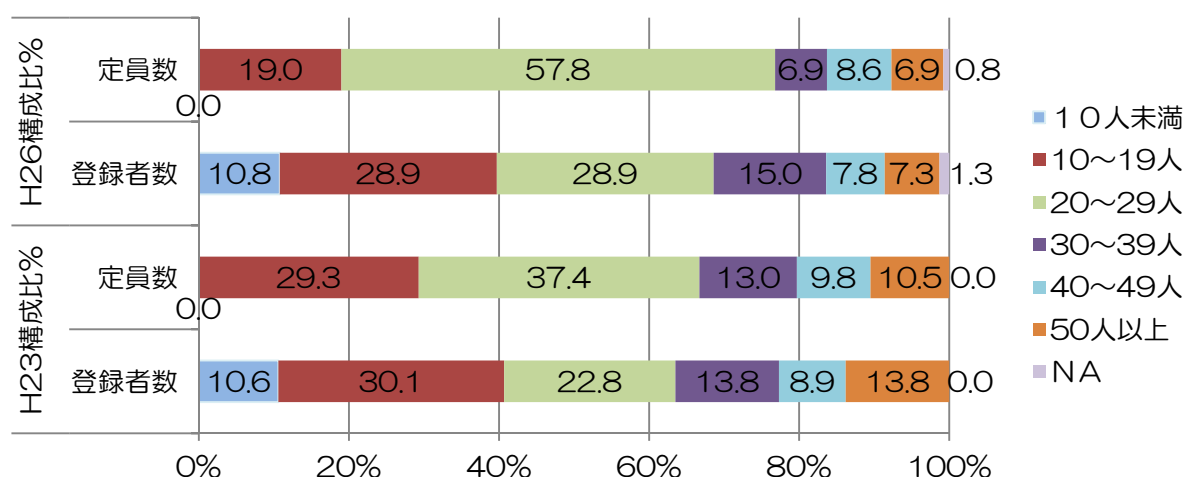
**（１）生産活動事業の今年度４月１日現在の定員数、登録者数（契約者数）**

次ページグラフの定員数は、「２０～２９人」の事業所の割合が最も高く、５７．８％となっている。

「１０～１９人」がそれに続き、他との差が大きい。また、「２９人以下」の割合は７６．８％となった。

登録者数は、「１０～１９人」と「２０～２９人」の割合が最も高く、同数の２８．９％となり、合計すると半数以上の５７．８％となった。

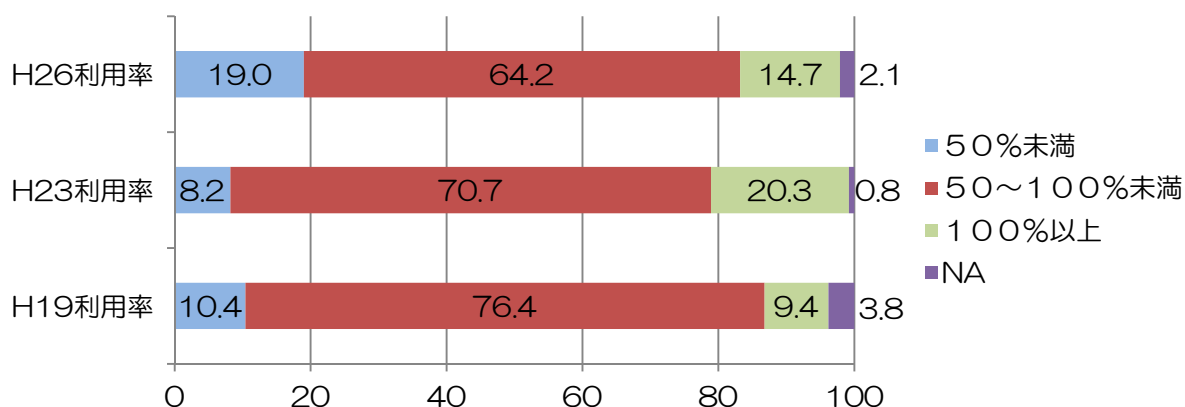
前回調査と比較すると、平均定員数、平均登録者数の割合がともに減少している。また、最大定員数、最大登録者数についても減少している。

図表９　事業所の定員数、登録者数

図表１０　事業所の定員数、登録者数の状況

| | | Ｈ１９<br>（10月１日現在） | Ｈ２３<br>（４月１日現在） | Ｈ２６<br>（４月１日現在） |
|---|---|---|---|---|
| 定員数 | 標本数 | 106 | 115 | 230 |
| | 平均 | 29.9 | 26.5 | 23.9 |
| | 最大 | 86 | 100 | 80 |
| | 最小 | 8 | 10 | 10 |
| 登録者数 | 標本数 | 106 | 115 | 229 |
| | 平均 | 28.9 | 28.3 | 25.3 |
| | 最大 | 91 | 99 | 86 |
| | 最小 | 2 | 1 | 1 |

**（２）生産活動事業の今年度４月１ヵ月の定員ベースの利用率**

定員ベースの利用率は、前回調査同様に「５０～１００%未満」が最も多く、６４．２%となっている。次ページ表の定員ベースの平均利用率を前回調査と比較してみると、７２．０%と１０．５%減少している。

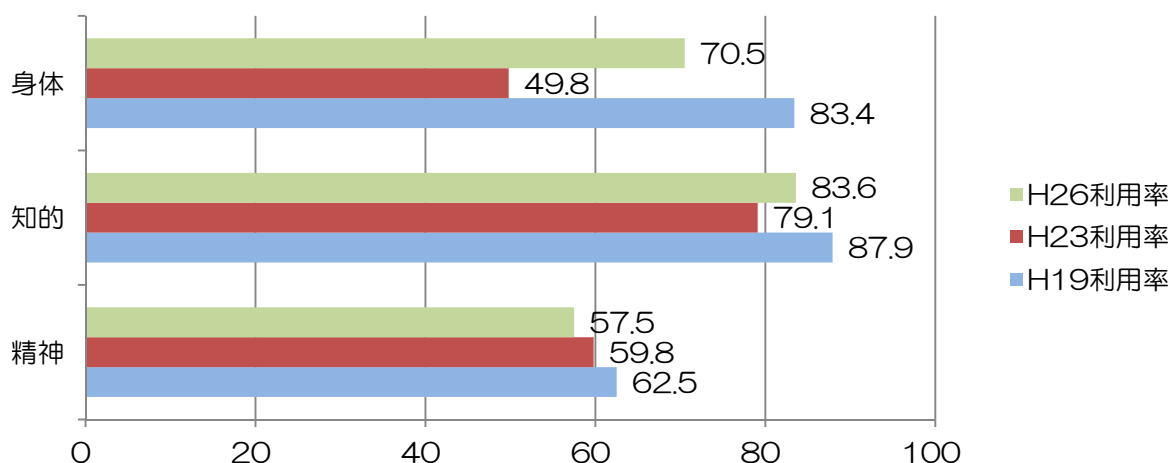
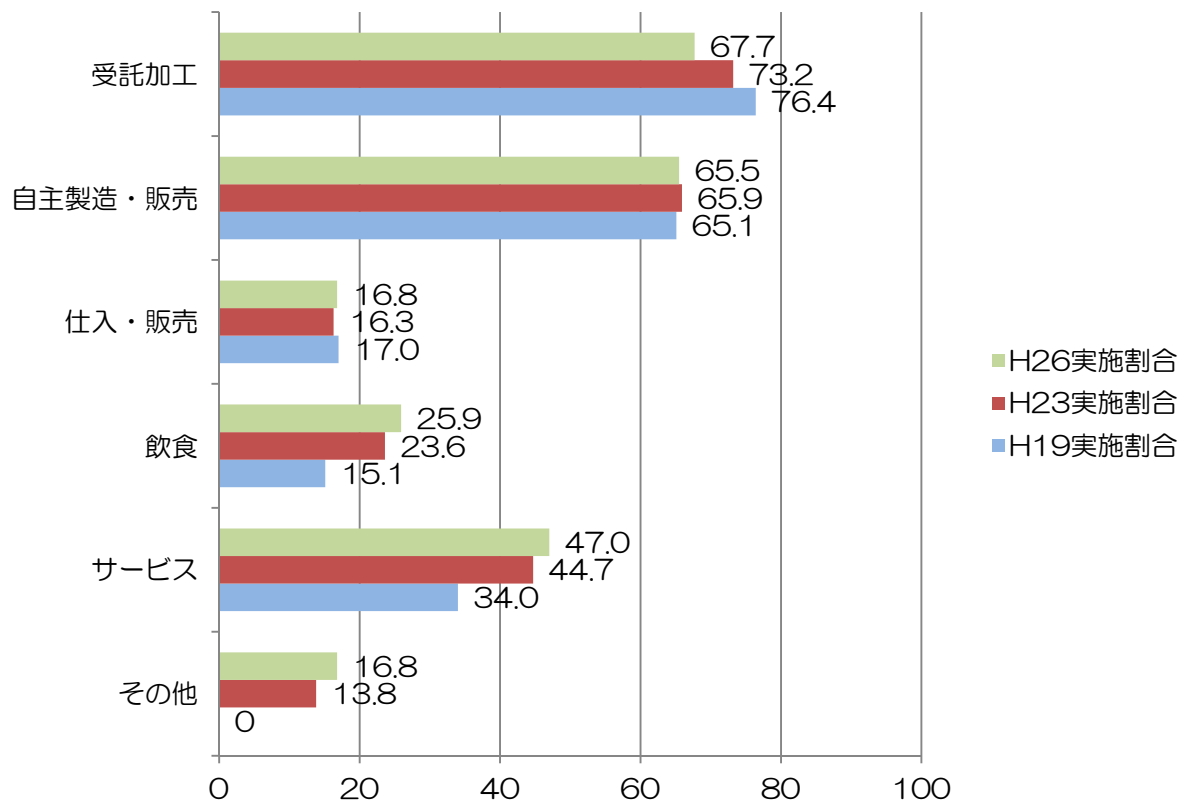
図表１１　定員ベースの利用率

図表１２　定員ベースの利用率の平均利用率

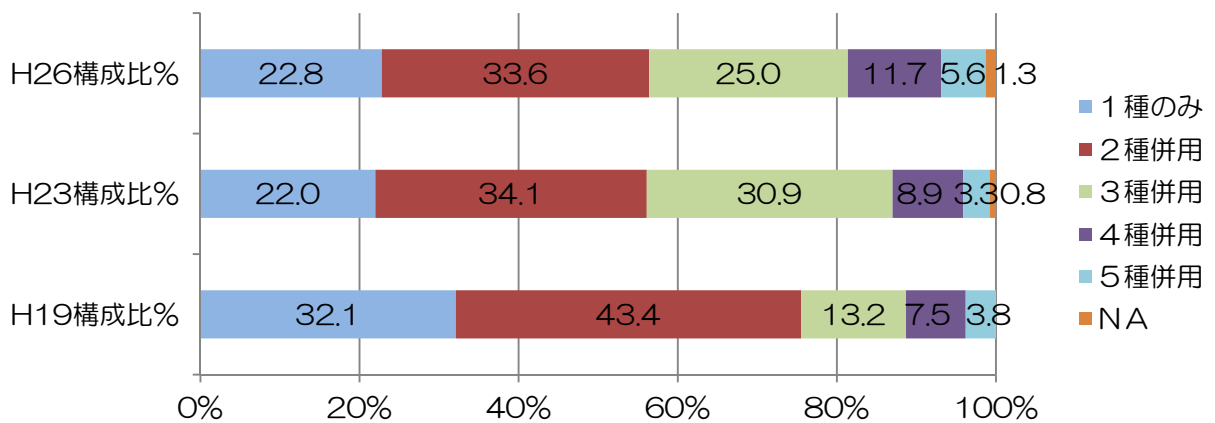
| | H１９<br>（10 月１日現在） | | H２３<br>（４月１日現在） | | H２６<br>（４月１日現在） | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 平均利用率 | 標本数 | 平均利用率 | 標本数 | 平均利用率 |
| 定員数ベース利用率 | 102 | 74.7% | 123 | 82.5 | 227 | 72.0 |
| NA | 4 | — | 1 | – | 5 | – |

**（３）生産活動事業の今年度１ヵ月間の登録者（契約者）ベースの主たる障害別利用率**

登録者（契約者）ベースの利用率は、前回調査同様に主たる障害が「知的」の利用率が最も高く、８３．６％となった。

一方、「身体」については、前回調査で４９．８％と大幅に減少したが、今回調査では７０．５％と大きく増加した。また、「精神」については、過去調査から減少傾向となっており、５７．５％となった。

図表１３　登録者（契約者）ベースの利用率

## ３．生産活動事業の実施状況と内容

**（１）生産活動事業の実施状況**

次ページグラフの生産活動種事業の実施状況は、「受託加工」、「自主製造・販売」の実施割合が高くなっているが、前回調査と比較すると「受託加工」の割合がやや低くなった。一方、「飲食」や「サービス」の生産活動を実施する事業所の割合が増加傾向となっている。また、「自主製造・販売」及び「仕入・販売」については、横ばいとなっている。

生産活動種類の併用状況は、今回調査で「１種のみ」、「２種併用」の事業所割合が前回から横ばいとなっているが、「３種併用」が減少し、「４種併用」、「５種併用」の事業所割合が増加している。

次ページ表の１事業所当たりの平均併用種類を見てみると、前回調査では 2.3 種にであったのに対し、今回調査では 2.4 種に増加している。

図表１４　生産活動事業別の実施状況（複数回答）

図表１５　１事業所あたりの生産活動事業の併用状況

図表１６　１事業所あたりの生産活動事業の平均併用種類

| | H１９ | H２３ | H２６ |
|---|---|---|---|
| １事業所あたりの平均併用種類 | 2.1 種類 | 2.3 種類 | 2.4 種類 |

### （2）生産活動事業の具体的な事業内容

生産活動事業の具体的な事業内容をまとめると、次のようになった。詳細は「Ⅲ．調査結果の集計表」ページを参照。ただし、生産活動事業の事業内容については、各事業所記載の分野で取りまとめている。

**●受託加工**

受託加工は、各種部品・各種商品の加工、組立て、梱包などが多い。また、印刷・封入封緘などが増加している。

・各種部品の加工、組立て、検査、梱包、発送など［83］
（自動車部品、電機・電子部品、鋳物製品、線材、プラスチック製品など）
・各種商品の加工、組立て、製作、検品、セット化、仕分け、表示、箱・袋詰め、梱包、発送など［１５８］
（ボールペン、シャープペンシル、木工品、医療品、化粧品、文具、学習教材、付録、衛生用品、生活雑貨、食器、箸、食品、土産品、シール貼りなど）
・ダンボール、紙箱、組立て、作成など［55］
（ダンボール、紙箱、菓子箱、紙袋など）
・布、紙類の洗濯、加工、たたみなど［２４］
（タオル、リネン、衣類、ウエス、紙製品など）
・各種印刷、製本、印刷物加工、印刷物のセット化、封入・封緘、発送など［８０］
（印刷、点字印刷、製本、書類、チラシ、ＤＭ、ポスティング、シュレッダーなど）
・リサイクル関連［２０］
（電子機器、事務用品、水道メーター、ケーブルなど）
・その他［１０］
（伝票仕分け、書類整理、ピーナツからむき、にんじん皮むき、古本の査定など）

**●自主製造・販売**

自主製造・販売は、生活雑貨分野が最も多い。また、食品関係類についても大きく増加している。

・パン、サンドイッチ［３６］
・菓子類［６５］
（クッキーなど焼き菓子、ケーキ、カステラ、和菓子、鯛焼き、スイートポテト、大学芋、さつま芋羊羹など）
・弁当、惣菜類［２７］
・加工食品［２１］
（豆腐、漬物、麺、納豆、レトルト加工、ジャム、たい焼き、たこ焼き、餃子、柚子胡椒など）
・農産品、加工［３２］
（野菜、しいたけ、ブルーベリー、ドライフルーツ、茶、花卉、ポプリ、コーヒー豆の焙煎など）

・生活雑貨［１５６］
（木工品、布製品、手工芸品、革製品、たわし、陶芸品、紙製品など）
・その他［１２］
（ゆるきゃら製品、看板、横断幕、のぼり旗、シール、レーザー加工品など）

**●仕入・販売**

仕入・販売は、その他（売店等での販売、リサイクル商品）が増加し、分野の幅が広がっている。

・生鮮食品［８］
（野菜、みかん、ブルーベリー、米など）
・加工食品［１７］
（弁当、パン、飲料、ジャム、醤油、だし、フリーズドライなど）
・菓子［１１］
（菓子、チョコレート、カリントウ、アイスクリームなど）
・その他［３２］
（生花、リサイクル商品、介護用品、雑貨、東北支援品、売店等での販売など）

**●飲食**

飲食は、取り組む事業所の割合が増加しており、今回調査においては、カフェ、喫茶店の営業が大きく増加している。

・カフェ、喫茶店など［４６］
・レストラン、食事を提供する店［１８］
（レストラン、中華料理、うどん、ラーメン、パスタ、たこ焼き、パン、カレーなど）
・その他［７］
（居酒屋、給食、イベント飲食販売など）

**●サービス**

サービスは、清掃関連業務が最も多く、配達・ポスティングが続く。

・清掃、除草など［８９］
・造園、植栽手入れ［１０］
（庭木剪定、花壇・緑地整備、畑管理、植栽作業）
・洗車［６］
・クリーニングなど［１９］
（クリーニング、ルームクリーニング、食器洗浄など）
・ＩＴ［９］
（ホームページ作成・編集・更新、データ入力など）
・配達、ポスティングなど［３０］
（メール便配達、ポスティング、引越し作業、買い物代行など）
・その他［２３］
（事務作業、コピー、印刷、封入、テープ起こし、業務補助など）

**●その他**

その他の回答は、事業所からの回答を尊重し、そのまま「その他」に区分している。そのため、「その他」の回答には他の区分に含まれるべきものも含まれている。

・部品組立、加工、検品など［5］
（耐震資材加工、検品、建材・工業部品組立、鋳物鋳造など）
・リサイクル、分別、解体作業など［12］
（アルミ缶回収、古紙回収・分別、横浜市ＢＤＦ事業、衣類・雑貨リサイクル、ＰＣ解体など）
・農作業、除草など［8］
・配達、ポスティング、セット化など［22］
（ポスティング、メール便配達、メール便仕分け、ラッピング、ラベル貼り、広報等配布など）
・その他［6］
（事務作業、硬式野球修繕、カルチャースクール運営、音楽活動、調理器具等洗浄、自主製品の訪問販売など）

## ４．生産活動事業の運営状況

### （１）受託加工事業について

**【受託先の開拓方法】**

次ページ表の受託加工における受託先の開拓方法は、前回調査同様に「関係者の紹介」が最も多く、「自らの営業」が続いたが、ともに割合は減少している。また、「受託先から直接」については、２１％に留まった。

「その他」の回答では、共同受注窓口からの紹介、地域連携、法人内の紹介などが挙げられた。

**【外注（再委託）の有無】**

受託加工における外注（再委託）の有無は、「外注なし」が６５．０%となった。一方、「外注あり」は約１０%の減少となり２４．２%となった。

**【外注先（再委託先)】**

受託加工における外注（再委託）の有無で、「外注あり」と回答した事業所の外注先（祭委託先）は、「法人内外とも」が前回調査から４．１%増加し、４４．７%となった。

**【受託先の開拓等で困っていること】**

受託加工における困っていることは、前回調査同様に「加工賃」が最も多く、７０%を越えている。また、「加工賃」以外のすべての項目について、前回調査から増加している。

「その他」の回答では、安定した作業の確保、作業内容の難易度、スペースの確保などが挙げられた。

図表１７　受託加工事業の運営状況（複数回答）

| | | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 |
| ①受託先の開拓方法（MA） | 自らの営業 | 31 | 38.3 | 55 | 61.1 | 89 | 56.7 |
| | 関係者の紹介 | 58 | 71.6 | 75 | 83.3 | 112 | 71.3 |
| | 受託先から直接 | 36 | 44.4 | 31 | 34.4 | 80 | 21.0 |
| | その他 | 6 | 7.4 | 1 | 1.1 | 12 | 7.6 |
| | 全体 | 81 | 100.0% | 90 | 100.0% | 157 | 100.0% |
| ②外注（再委託）の有無（SA） | 外注あり | 20 | 24.7 | 32 | 35.6 | 38 | 24.2 |
| | 外注なし | 49 | 60.5 | 57 | 63.3 | 102 | 65.0 |
| | NA | 12 | 14.8 | 1 | 1.1 | 17 | 10.8 |
| | 全体 | 81 | 100.0% | 90 | 100.0% | 157 | 100.0% |
| ③外注先（再委託先）（SA） | 法人内のみ | 6 | 30.0 | 4 | 12.5 | 9 | 23.7 |
| | 法人外のみ | 7 | 35.0 | 10 | 31.3 | 11 | 29.0 |
| | 法人内外とも | 6 | 30.0 | 13 | 40.6 | 17 | 44.7 |
| | NA | 1 | 5.0 | 5 | 15.6 | 1 | 2.6 |
| | 全体 | 18 | 100.0% | 32 | 100.0% | 38 | 100.0% |
| ④受託先の開拓等で困っていること（MA） | 加工賃が安い | 47 | 58.0 | 66 | 73.3 | 113 | 72.0 |
| | 新規受託先の開拓 | 37 | 45.7 | 44 | 48.9 | 84 | 53.5 |
| | 納期が厳しい | 12 | 14.8 | 22 | 24.4 | 50 | 31.9 |
| | 受託先が離れている | 13 | 16.0 | 19 | 21.1 | 42 | 26.8 |
| | 物流コストが高い | 4 | 4.9 | 5 | 5.6 | 15 | 9.6 |
| | その他 | 9 | 11.1 | 6 | 6.7 | 20 | 12.7 |
| | 全体 | 81 | 100.0% | 90 | 100.0% | 157 | 100.0% |

## （2）自主製造・販売事業について

**【材料等の仕入先】**

次ページ表の自主製造・販売における材料等の仕入先は、前回調査同様に「小売業者」の割合が最も高く、前回調査から約１７％増加し８０％を上回った。また、「卸売業者」「生産者」については、前回調査から減少している。

「その他」の回答では、自主生産、バザー・定期販売、法人関係者、近隣販売店、寄付などが挙げられた。

**【販売先】**

自主製造・販売における販売先は、前回調査同様に「一般消費者」の割合が最も高く、９４．１％とほぼ全ての事業所が取り組んでいる。また、「販売委託先」「公的機関」についても、約５０％となっており、「公的機関」は前回調査から約９％増加している。

「その他」の回答では、福祉・医療関係施設、法人関係者、一般企業などが挙げられた。

**【販売方法】**

自主製造・販売における販売方法は、全ての項目において前回調査と同様の割合となった。「自主拠点販売」が最も多く８０．９％となり、「委託販売」が続いて６１．２％となった。

「その他」の回答では、バザー、イベント、配達・宅配、注文販売、市場出品、移動販売、市役所・区役所などが挙げられた。

**【仕入れや販売で困っていること】**

自主製造・販売における仕入れや販売で困っていることは、前回調査同様に「仕入価格が高い」「新規販売先の開拓が難しい」の割合が高く、それぞれ１０％以上増加している。また、その他の項目については、前回調査と同様の割合となっている。

「その他」の回答では、職員・人材不足、材料・設備・資金不足などが挙げられた。

図表１８　自主製造・販売事業の運営状況（複数回答）

| | | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 |
| ①材料等の仕入先（MA） | 小売業者 | 47 | 68.1 | 53 | 65.4 | 126 | 82.9 |
| | 卸売業者 | 40 | 58.0 | 48 | 59.3 | 75 | 49.3 |
| | 生産者 | 17 | 24.6 | 24 | 29.6 | 36 | 23.7 |
| | その他 | 9 | 13.0 | 9 | 11.1 | 12 | 7.9 |
| | 全体 | 69 | 100.0% | 81 | 100.0% | 152 | 100.0% |
| ②販売先（お客様）（MA） | 一般消費者 | 62 | 89.9 | 78 | 96.3 | 143 | 94.1 |
| | 販売委託先 | 34 | 49.3 | 42 | 51.9 | 80 | 52.6 |
| | 公的機関 | 28 | 40.6 | 33 | 40.7 | 75 | 49.3 |
| | その他 | 14 | 20.3 | 13 | 11.1 | 18 | 11.8 |
| | 全体 | 69 | 100.0% | 81 | 100.0% | 152 | 100.0% |
| ③販売方法（MA） | 自主拠点販売 | 48 | 69.6 | 63 | 77.8 | 123 | 80.9 |
| | ｶﾀﾛｸﾞやﾈｯﾄ販売 | 10 | 14.5 | 9 | 11.1 | 19 | 12.5 |
| | 訪問販売 | 17 | 24.6 | 19 | 23.5 | 38 | 25.0 |
| | 委託販売 | 36 | 52.2 | 49 | 60.5 | 93 | 61.2 |
| | その他 | 21 | 30.4 | 17 | 21.0 | 45 | 29.6 |
| | 全体 | 69 | 100.0% | 81 | 100.0% | 152 | 100.0% |
| ④仕入れや販売で困っていること（MA） | 仕入価格が高い | 28 | 40.6 | 34 | 42.0 | 91 | 59.9 |
| | こだわり材料の仕入れができない | 1 | 1.4 | 5 | 6.2 | 13 | 8.6 |
| | 特徴ある商品企画が困難 | 11 | 15.9 | 27 | 33.3 | 59 | 38.8 |
| | 品質向上の技術力が不足 | 13 | 18.8 | 31 | 38.3 | 57 | 37.5 |
| | 新規販売先の開拓が難しい | 38 | 55.1 | 44 | 54.3 | 97 | 63.8 |
| | その他 | 10 | 14.5 | 9 | 11.1 | 13 | 8.6 |
| | 全体 | 69 | 100.0% | 81 | 100.0% | 152 | 100.0% |

### （３）仕入・販売事業について

**【商品の仕入先】**

次ページ表の仕入・販売における商品の仕入先は、前回調査同様に「卸売業者」の割合が最も高く、４８．７％となっている。また、「小売業者」がやや増加している。

「その他」の回答では、地域住民、法人内事業所、他事業所、中卸業者、寄付などが挙げられた。

**【販売先】**

仕入・販売における販売先は、前回調査同様に「一般消費者」の割合が最も高く、９４．９％とほぼ全ての事業所が取り組んでいる。一方、「販売委託先」「公的機関」については、前回調査から大幅に減少している。

「その他」の回答では、福祉施設、法人関係者が挙げられた。

**【販売方法】**

仕入・販売における販売方法は、前回調査同様に「自主拠点販売」の割合が最も高く、９７．４％とほぼ全ての事業所が取り組んでいる。一方、「訪問販売」については、前回調査から１４．６％の減少となり１５．４％となった。

「その他」の回答では、イベント、バザー、斎場売店、配達が挙げられた。

**【仕入れや販売で困っていること】**

仕入・販売における仕入れや販売で困っていることは、今回の調査では「仕入価格が高い」「仕入先が限定される」が大幅に増加している。また、その他の項目については、前回調査とほぼ同様となっている。

「その他」の回答では、年次変動が大きい、天候、顧客ニーズへの対応できていない、在庫処分、品質管理などが挙げられた。

図表１９　仕入・販売事業の運営状況（複数回答）

| | | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 |
| ①商品の仕入先（MA） | 小売業者 | 3 | 16.7 | 6 | 30.0 | 14 | 35.9 |
| | 卸売業者 | 7 | 38.9 | 10 | 50.0 | 19 | 48.7 |
| | 生産者 | 5 | 27.8 | 9 | 45.0 | 15 | 38.5 |
| | その他 | 9 | 50.0 | 6 | 30.0 | 10 | 25.6 |
| | 全体 | 18 | 100.0% | 20 | 100.0% | 39 | 100.0% |
| ②販売先（お客様）（MA） | 一般消費者 | 17 | 94.4 | 18 | 90.0 | 37 | 94.9 |
| | 販売委託先 | 2 | 11.1 | 10 | 50.0 | 10 | 25.6 |
| | 公的機関 | 1 | 5.6 | 8 | 40.0 | 11 | 28.2 |
| | その他 | 1 | 5.6 | 4 | 20.0 | 5 | 12.8 |
| | 全体 | 18 | 100.0% | 20 | 100.0% | 39 | 100.0% |
| ③販売方法（MA） | 自主拠点販売 | 14 | 77.8 | 18 | 90.0 | 38 | 97.4 |
| | カタログやネット販売 | 1 | 5.6 | 1 | 5.0 | 1 | 2.6 |
| | 訪問販売 | 3 | 16.7 | 6 | 30.0 | 6 | 15.4 |
| | 委託販売 | 1 | 5.6 | 7 | 35.0 | 9 | 23.1 |
| | その他 | 5 | 27.8 | 4 | 20.0 | 5 | 12.8 |
| | 全体 | 18 | 100.0% | 20 | 100.0% | 39 | 100.0% |
| ④仕入れや販売で困っていること（MA） | 仕入価格が高い | 3 | 16.7 | 4 | 20.0 | 16 | 41.0 |
| | 発注条件が厳しい | 3 | 16.7 | 3 | 15.0 | 5 | 12.8 |
| | 仕入先が限定される | - | - | 2 | 10.0 | 11 | 28.2 |
| | 特徴ある品揃えが困難 | 3 | 16.7 | 6 | 30.0 | 13 | 33.3 |
| | 新規販売先開拓が難しい | 6 | 33.3 | 8 | 40.0 | 16 | 41.0 |
| | その他 | 4 | 22.2 | 4 | 20.0 | 5 | 12.8 |
| | 全体 | 18 | 100.0% | 20 | 100.0% | 39 | 100.0% |

## （４）飲食事業について

**【材料等の仕入先】**

次ページ表の飲食における材料等の仕入先は、今回調査では「小売業者」の割合が最も高く、９１．７%となった。また、「卸売業者」については、前回調査とほぼ同様の割合となったが、「生産者」については、前回調査と比較して２倍以上増加し４３．３%となった。

「その他」の回答では、他法人が挙げられた。

**【販売先】**

飲食における販売先は、前回調査同様に「一般消費者」の割合が最も高く、９３．３％とほぼ全ての事業所が取り組んでいる。また、「公的機関」については、１４．８％増加し２１．７となった。

「その他」の回答では、地域住民、法人関係、高齢者センターの利用者が挙げられた。

**【販売方法】**

飲食における販売方法は、前回調査同様に「店内飲食」の割合が最も高く、９３．３％とほぼ全ての事業所が取り組んでいる。また、「出前」「テイクアウト」についても、前回調査から増加している。

「その他」の回答では、法人内事業所、給食が挙げられた。

**【仕入れや販売で困っていること】**

飲食における仕入れや販売で困っていることは、前回調査同様に「仕入価格が高い」が５５．０%と最も多く、「店・施設の立地が悪い」が続き、ともに増加している。また、「仕入先が限定されている」が２０．０%と１６．６%増加しているとともに、「新メニューの開発ができない」も増えている。

「その他」の回答では、資金不足、店舗スペースの不足、利用者への負担・能力、売上が天候に左右される、事業所単体の店舗がないなどが挙げられた。

図表２０　飲食事業の運営状況（複数回答）

| | | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 |
| ①材料等の仕入先（MA） | 小売業者 | 14 | 87.5 | 19 | 65.5 | 55 | 91.7 |
| | 卸売業者 | 11 | 68.8 | 20 | 69.0 | 38 | 63.3 |
| | 生産者 | 5 | 31.3 | 6 | 20.7 | 26 | 43.3 |
| | その他 | - | - | - | - | 1 | 1.7 |
| | 全体 | 16 | 100.0% | 29 | 100.0% | 60 | 100.0% |
| ②販売先（お客様）（MA） | 一般消費者 | 15 | 93.8 | 24 | 82.8 | 56 | 93.3 |
| | 販売委託先 | - | - | 3 | 10.3 | 6 | 10.0 |
| | 公的機関 | 1 | 6.3 | 2 | 6.9 | 13 | 21.7 |
| | その他 | 2 | 12.5 | 5 | 17.2 | 6 | 10.0 |
| | 全体 | 16 | 100.0% | 29 | 100.0% | 60 | 100.0% |
| ③販売方法（MA） | 店内飲食 | 16 | 100.0 | 25 | 86.2 | 56 | 93.3 |
| | 出前 | 4 | 25.0 | 7 | 24.1 | 18 | 30.0 |
| | テイクアウト（持ち帰り） | 9 | 56.3 | 11 | 37.9 | 31 | 51.7 |
| | その他 | 2 | 12.5 | 5 | 17.2 | 3 | 5 |
| | 全体 | 16 | 100.0% | 29 | 100.0% | 60 | 100.0% |
| ④仕入れや販売で困っていること（MA） | 仕入価格が高い | 8 | 50.0 | 12 | 41.4 | 33 | 55.0 |
| | 仕入先が限定されている | - | - | 1 | 3.4 | 12 | 20.0 |
| | 新メニューの開発ができない | 2 | 12.5 | 6 | 20.7 | 17 | 28.3 |
| | 店・施設の立地が悪い | 8 | 50.0 | 11 | 37.9 | 26 | 43.3 |
| | 新しい売り方の挑戦 | 5 | 31.3 | 2 | 6.9 | 12 | 20.0 |
| | その他 | 2 | 12.5 | 4 | 13.8 | 7 | 11.7 |
| | 全体 | 16 | 100.0% | 29 | 100.0% | 90 | 100.0% |

## （５）サービス事業について

**【受注先】**

次ページ表のサービスにおける受注先は、前回調査同様に「企業・事務所・公的機関」の割合が最も高く、７７．１％となっている。「一般消費者」は減少となり、「同業者」はほぼ横ばいとなっている。「その他」においては、具体的な回答は得られなかった。

**【外注の有無】**

サービスにおける外注の有無は、「外注なし」の割合が６８．８％となり、「外注あり」割合は２０．２％と前回調査よりも７．１％減少している。

**【外注先】**

サービスにおける外注の有無で、「外注あり」と回答した事業所の外注先は、「法人内外とも」が前回調査から７．８％増加し５４．５％となった。一方、「法人内のみ」については、前回調査から１０．９％減し、９．１％となった。

**【受注先などで困っていること】**

サービスにおける受注先などで困っていることは、今回調査では「新規受注先の開拓が困難」の割合が最も高く、４０．４％となった。また、「受注価格が年々低下」については、前回調査から減少し、「受注先が遠い」「商品開発ができない」については、ほぼ横ばいとなった。

「その他」の回答では、人材・資材・資金不足、利用者の能力、受注・単価が不安定、受注量の調整が困難などが挙げられた。

図表２１　サービス事業の運営状況（複数回答）

| | | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 |
| ①受注先（MA） | 一般消費者 | 8 | 22.2 | 17 | 30.9 | 27 | 24.8 |
| | 同業者 | 5 | 13.9 | 8 | 14.5 | 16 | 14.7 |
| | 企業・事業所・公的機関 | 25 | 69.4 | 38 | 69.1 | 84 | 77.1 |
| | その他 | 7 | 19.4 | 10 | 18.2 | 15 | 13.8 |
| | 全体 | 36 | 100.0% | 55 | 100.0% | 109 | 100.0% |
| ②外注先の有無（SA） | 外注あり | 10 | 27.8 | 15 | 27.3 | 22 | 20.2 |
| | 外注なし | 23 | 63.9 | 39 | 70.9 | 75 | 68.8 |
| | NA | 3 | 8.3 | 1 | 1.8 | 12 | 11.0 |
| | 全体 | 36 | 100.0% | 55 | 100.0% | 109 | 100.0% |
| ③外注先（SA） | 法人内のみ | - | - | 3 | 20.0 | 2 | 9.1 |
| | 法人外のみ | 3 | 30.0 | 5 | 33.3 | 7 | 31.8 |
| | 法人内外とも | 6 | 60.0 | 7 | 46.7 | 12 | 54.5 |
| | ＮＡ | 1 | 10.0 | 0 | 0.0 | 1 | 4.6 |
| | 全体 | 10 | 100.0% | 15 | 100.0% | 22 | 100.0% |
| ④受注先などで困っていること（MA） | 受注価格が年々低下 | 6 | 16.7 | 10 | 18.2 | 11 | 10.1 |
| | 受注先が遠い | 4 | 11.1 | 9 | 16.4 | 15 | 13.8 |
| | 新規受注先の開拓が困難 | 8 | 22.2 | 14 | 25.5 | 44 | 40.4 |
| | 商品開発ができない | 2 | 5.6 | 7 | 12.7 | 14 | 12.8 |
| | その他 | 5 | 13.9 | 11 | 20.0 | 25 | 22.9 |
| | 全体 | 36 | 100.0% | 55 | 100.0% | 109 | 100.0% |

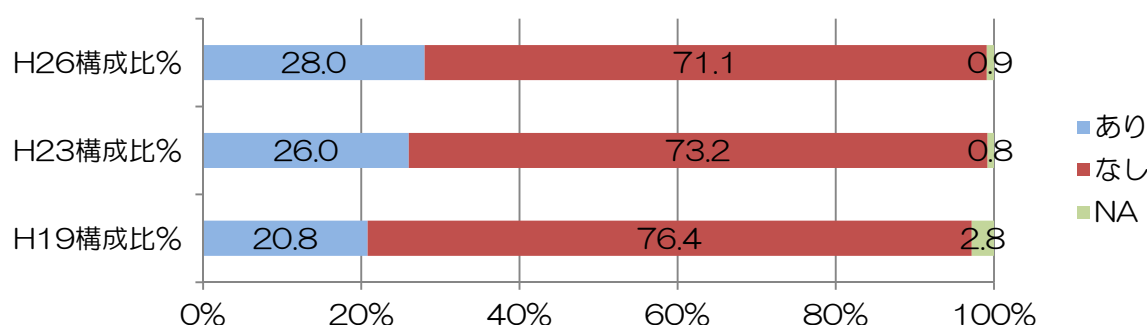
## ５．利用者の施設外就労

### （１）施設外就労の実施の有無について

利用者の施設外就労（企業内生産活動）の実施の有無は、前回調査と比較して「あり」が３３事業所増加し、事業所数が約２倍、構成比が２％増加し全体の約１／４を上回っている。「なし」についての構成比は、減少傾向となっている。

図表２２　施設外就労の実施の有無

| | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| あり | 22 | 20.8 | 32 | 26.0 | 65 | 28.0 |
| なし | 81 | 76.4 | 90 | 73.2 | 165 | 71.1 |
| NA | 3 | 2.8 | 1 | 0.8 | 2 | 0.9 |

図表２３　施設外就労の実施の割合



### （２）「有」の場合の請負金額

施設外就労の場合の請負金額は、回答の単位が多様なため 60 回答すべてを列記する。

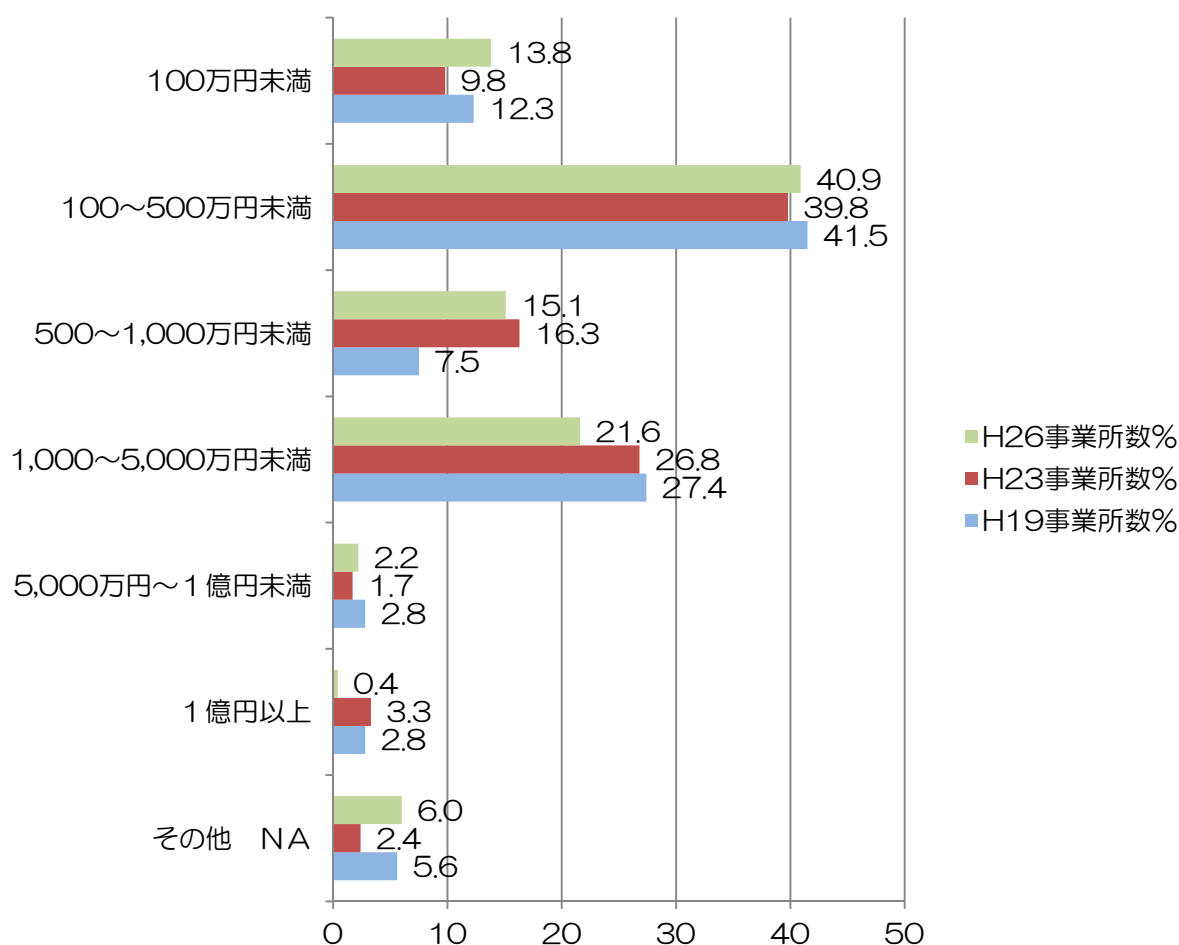
時給 200 円～400 円／時給 300 円／1 日あたり 4,762 円（人数に関係なく）／１日あたり 5,000 円／１月あたり 15,000 円／１月あたり平均 41,132 円／１年あたり約 6,000,000 円／１年あたり 6,465,627 円／１回あたり 9,800 円／１kg あたり 30 円／7～10 円／2,000 円／3,750 円／5000 円(3)／8,000 円／20,000 円(2)／30,000 円(2)／60,000 円／80,000 円／約 95,000 円／100,000 円／200,000 円／210,000 円／230,400 円／366,187 円(2)／367,500 円／400,000 円(2)／420,000 円／499,930 円／522,500 円／588,000 円／600,000 円／720,000 円／780,000 円／1,759,000 円／2,496,000 円／3,240,000 円／3,500,000 円／3,217,462 円／3,488,400 円／3,700,000 円／3,850,000 円／4,238,987 円／4,930,092 円／5,966,012 円／7,000,000 円／7,150,000 円／8,107,376 円／13,199,680 円／20,000,000 円／出来高による／最低賃金／その請負作業による／その月による変動あり　（ＮＡ：5）

## ６．生産活動事業の収入額と推移

### （１）生産活動事業の前年度（H25）の収入額

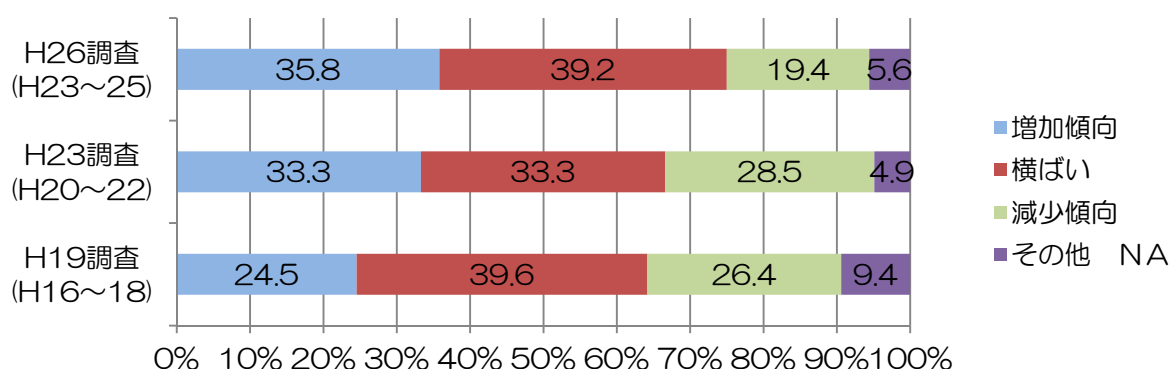
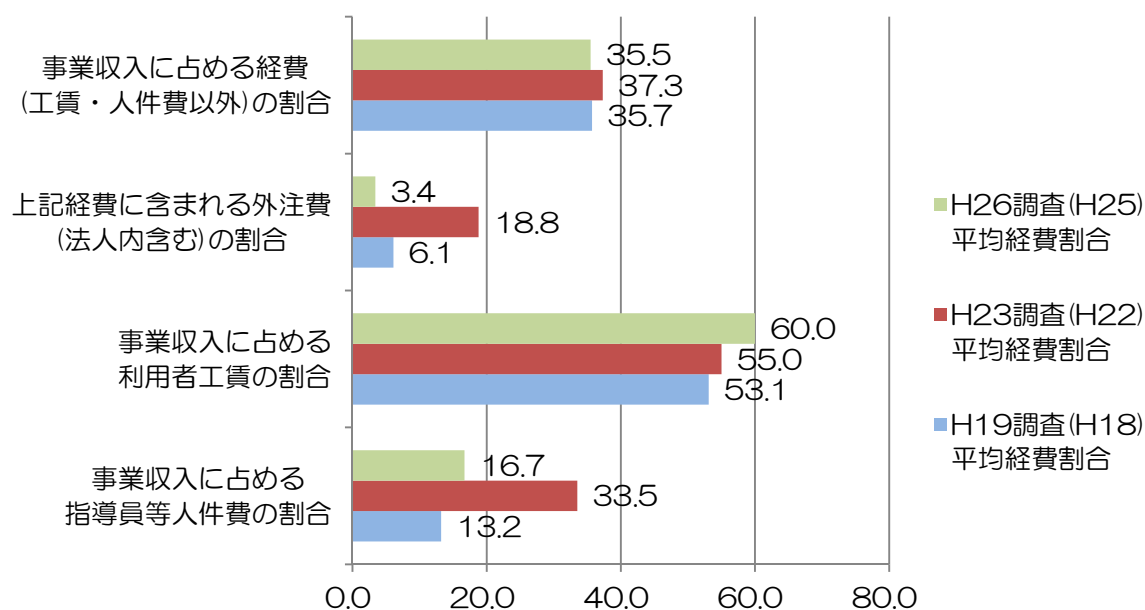
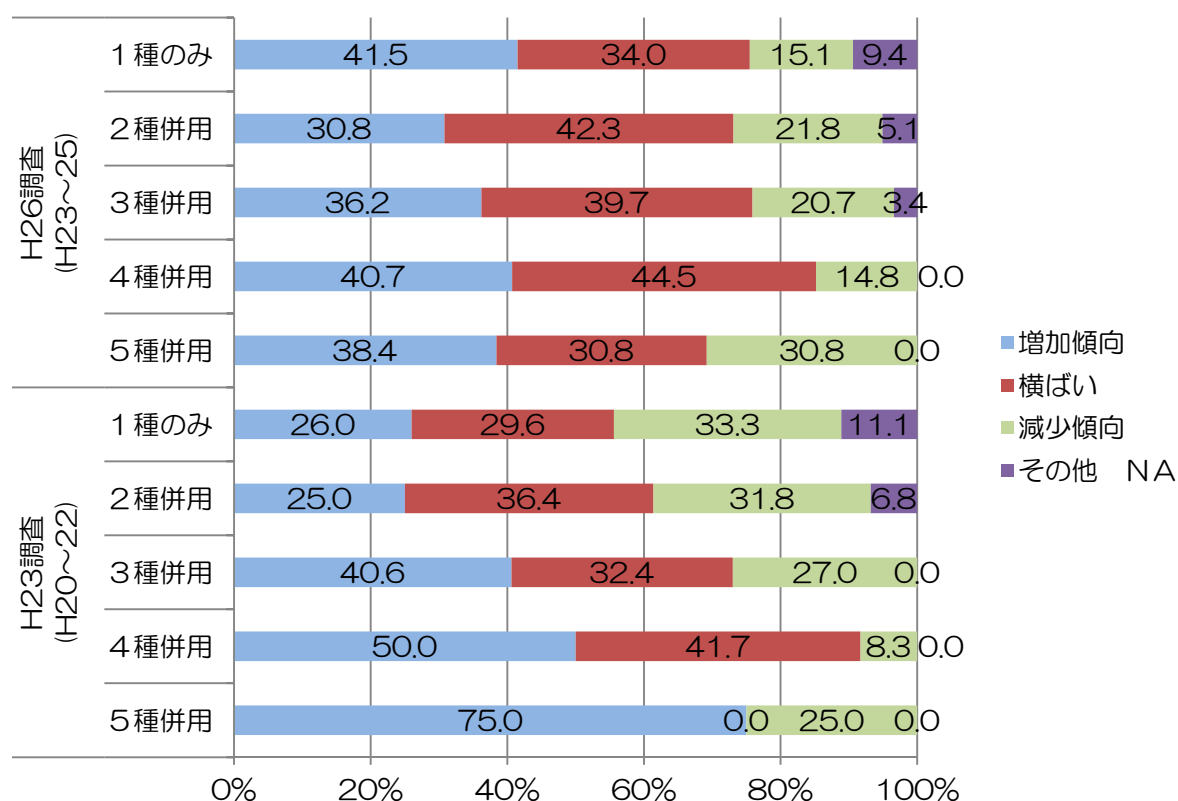
生産活動事業の前年度（H25）の収入額は、今回調査では「100～500 万円未満」の割合が最も高く４０．９%となった。一方、「500～1,000 万円未満」「1,000～5,000 万円未満」「１億円以上」の割合については、前回調査から減少したが、「5,000 万円～１億円未満」が若干増加した。

今回調査において、1,000 万円未満の割合が前回調査の６１．３%から６９．８%に増加した。

図表２４　生産活動事業の前年度（H25）収入額

### （２）生産活動事業収入の過去３年（H２３～２５）の推移

次ページグラフの生産活動事業収入の過去３年（H２３～２５）の推移を前回調査（H２０～２２）と比較した。今回調査では「増加傾向」２．５%、「横ばい」が5．９%増加したのに対して、「減少傾向」は9．１%減少した。

次ページグラフの生産活動事業の併用状況別に生産活動収入の状況を見てみると、今回調査において「増加傾向」の割合が最も高いのは「１種のみ」の４１．５%に対して、「増加傾向」の割合が最も低いのは「２種併用」の３０．８%となった。一方、「減少傾向」の割合が最も低いのは「４種併用」の１４．８%に対して、「減少傾向」が最も高いのは「５種併用」の３０．８%となった。

図表２５　生産活動事業収入の推移

図表２６　生産活動事業の併用状況別における生産活動事業収入の推移

**（３）前年度（Ｈ２５）の生産活動事業収入に占める経費割合**

次ページグラフの前年度（Ｈ２５）の生産活動事業収入に占める経費割合は、今回調査では「事業収入に占める利用者工賃の割合」が５％増加し６０％となった。一方、前回調査から「経費（工賃・人件費以外）に含まれる外注費の割合」が１５．４％減少して３．４％となり、「事業収入に占める指導員等人件費の割合」が１６．８％減少して１６．７％となった。また、「事業収入に占める経費（工賃・人件費以外）の割合」については、過去調査からほぼ横ばいとなっている。

図表２７　前年度の生産活動事業収入に占める平均経費割合

| | H26調査(H25)平均経費割合 | H23調査(H22)平均経費割合 | H19調査(H18)平均経費割合 |
|---|---|---|---|
| 事業収入に占める経費(工賃・人件費以外)の割合 | 35.5 | 37.3 | 35.7 |
| 上記経費に含まれる外注費(法人内含む)の割合 | 3.4 | 18.8 | 6.1 |
| 事業収入に占める利用者工賃の割合 | 60.0 | 55.0 | 53.1 |
| 事業収入に占める指導員等人件費の割合 | 16.7 | 33.5 | 13.2 |

## ７．利用者の工賃

### （１）過去３ヵ年（Ｈ２３～２５）の利用者の平均工賃額

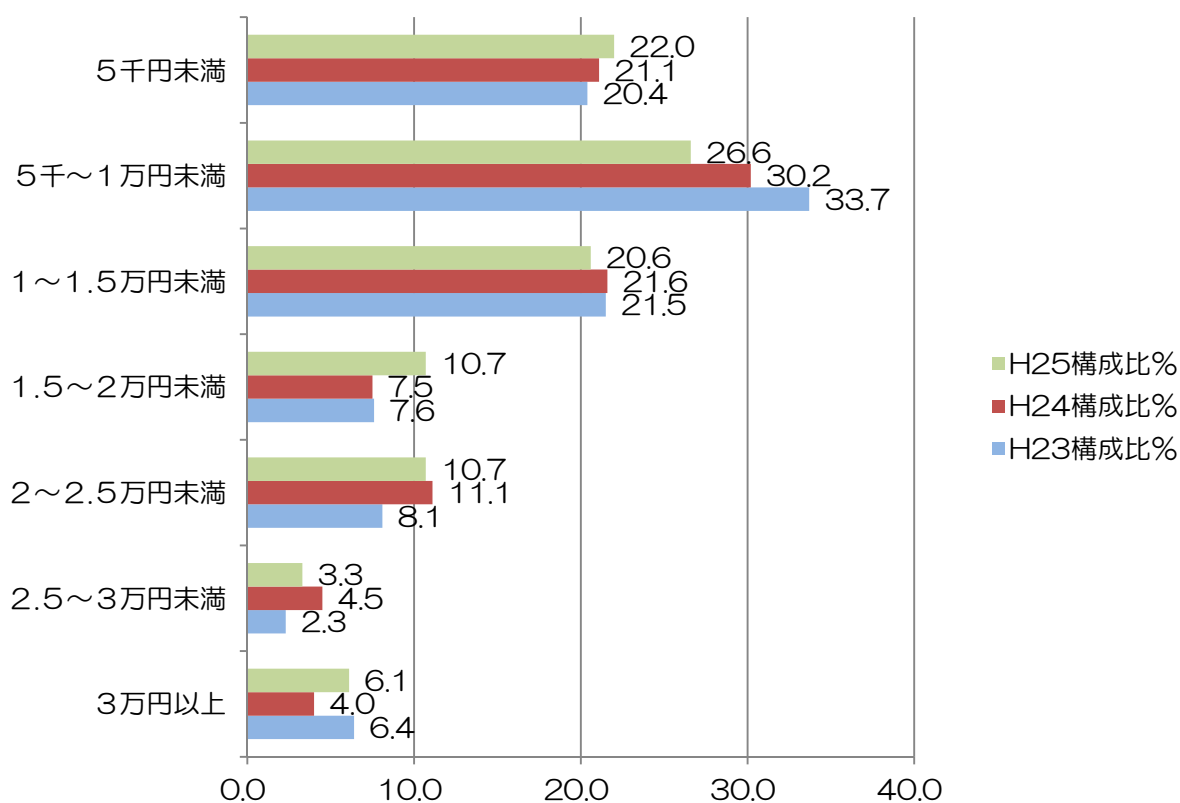
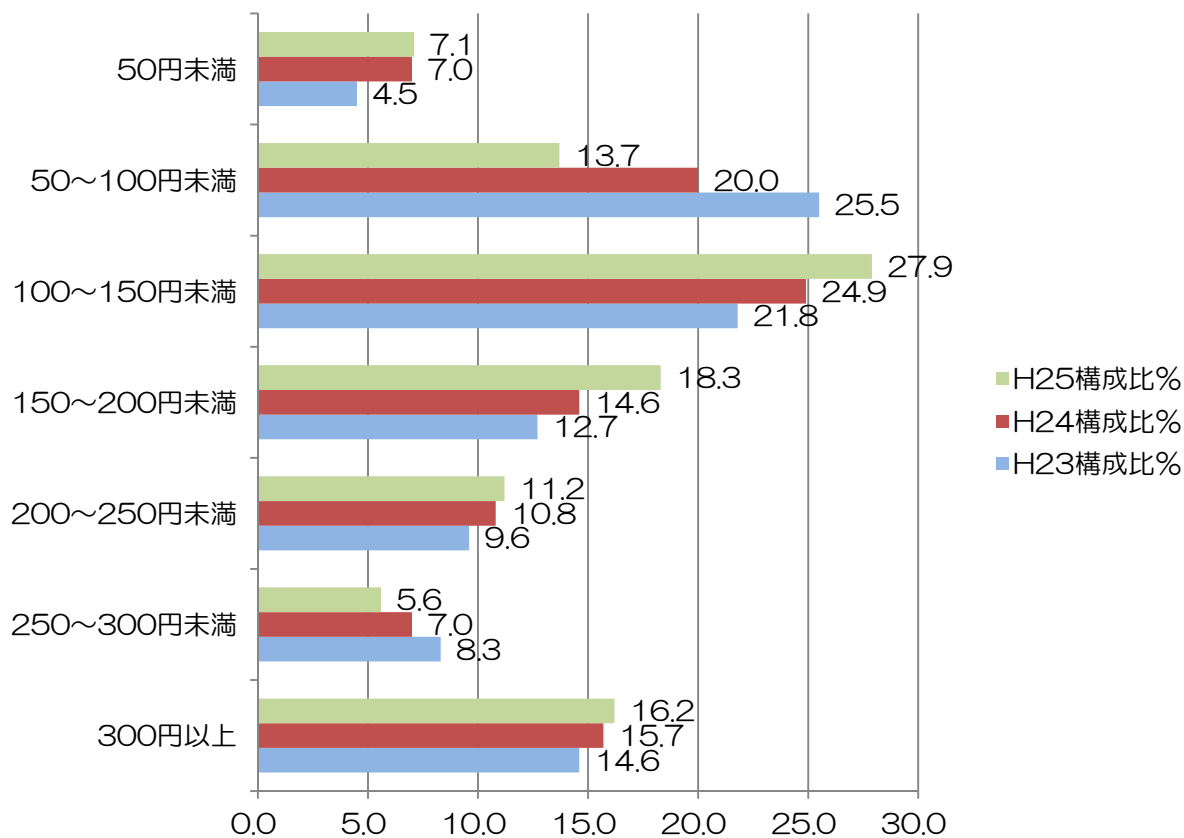
**【平均工賃＜月額＞の状況】**

　次ページグラフの過去３ヵ年（Ｈ２３～２５）の利用者の平均工賃＜月額＞の状況は、今回調査では平成 23 年度、平成 24 年度、平成 25 年度ともに「５千円～１万円未満」の割合が最も高くなっている。「１万５千円から２万円未満」は、平成 25 年度に増加し、「５千円未満」は平成 23 年から平成 25 年にかけて、約１％ずつ増加している。

　29 ページ表の前回調査と比較してみると、平成 22 年度から平成 23 年度にかけて、平均工賃月額の平均額が 1,462 円と大きく減少しているが、その後は継続的に増加している。

**【平均工賃＜時間額＞の状況】**

　次ページグラフの過去３ヵ年（Ｈ２３～２５）の利用者の平均工賃＜時間額＞の状況は、今回調査から平均工賃＜時間額＞についても調査項目に加えたところ、平成 23 年度は「50 円～100 円未満」が最も多かったが、平成 24 年度及び平成 25 年度については、「100 円～150 円未満」が最も多くなっている。また、平成 23 年度から平成 25 年度にかけて、「50 円～100 円未満」、「250 円～300 円未満」については減少しているのに対して、それ以外の項目では増加している。

図表２８　平均工賃月額の推移（平成 23 年度～平成 25 年度）

図表２９　平均工賃時間額の推移（平成 23 年度～平成 25 年度）

図表３０　平均工賃額（月額・時間額）の状況

| H19 調査 | 月額 | | | | 時間額 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 平均額 | 最高額 | 最低額 | 標本数 | 平均額 | 最高額 | 最低額 |
| 平成 17 年度 | 100 | 11,984 | 52,649 | 0 | | | | |
| 平成 18 年度 | 100 | 12,871 | 100,000 | 0 | | | | |
| 平成 19 年度 | 100 | 12,006 | 51,818 | 0 | | | | |
| NA | 6 | － | － | － | | | | |
| H23 調査 | 月額 | | | | 時間額 | | | |
| | 標本数 | 平均額 | 最高額 | 最低額 | 標本数 | 平均額 | 最高額 | 最低額 |
| 平成 20 年度 | 116 | 12,918 | 57,000 | 1,207 | | | | |
| 平成 21 年度 | 116 | 11,249 | 55,378 | 1,254 | | | | |
| 平成 22 年度 | 116 | 13,304 | 50,000 | 1,011 | | | | |
| ＮＡ | 7 | － | － | － | | | | |
| H26 調査 | 月額 | | | | 時間額 | | | |
| | 標本数 | 平均額 | 最高額 | 最低額 | 標本数 | 平均額 | 最高額 | 最低額 |
| 平成 23 年度 | 214 | 11,842 | 50,714 | 925 | 197 | 181 | 856 | 11 |
| 平成 24 年度 | 214 | 12,236 | 48,644 | 865 | 197 | 186 | 904 | 11 |
| 平成 25 年度 | 214 | 12,702 | 51,633 | 1,159 | 197 | 192 | 883 | 15 |
| ＮＡ | 18 | － | － | － | 35 | － | － | － |

※　平成 23 年度までは、入所・通所授産施設及び小規模通所授産施設を含む。

※　神奈川県における正式な平均工賃＜時間額＞の実績集計は、工賃向上計画が始まった平成 24 年度以降。

**【工賃の高い事業所の定員規模】**

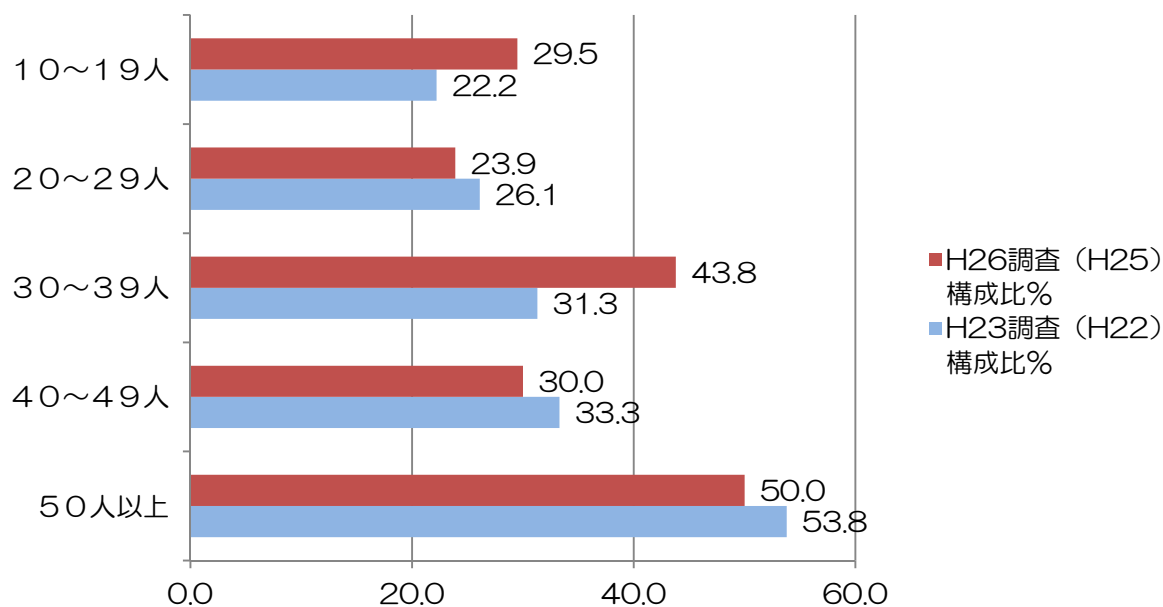
次ページ表・グラフの工賃の高い事業所の定員規模は、今回調査で平成 25 年度の平均工賃＜月額＞が「15,000 円以上」の事業所は、６６事業所となった。その６６事業所の定員規模と同様の定員規模の事業所を比較し、構成比を見てみると、「５０人以上」が５０％で最も高く、「３０～３９人」が続いた。また、「３０～３９人」は前回調査から１０％以上増加し、４３．８％となった。

今回調査から調査項目に加えた平均工賃＜時間額＞で「２００円以上」の事業所は、６５事業所となった。その６５事業所の定員規模と同様の定員規模の事業所を比較し、構成比を見てみると、「３０～３９人」が最も高く３７．５％となり、それに「５０人以上」の３１．３％が続く。

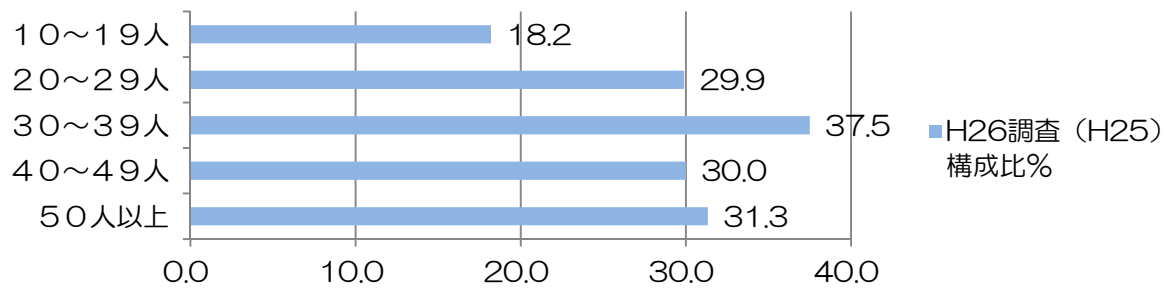
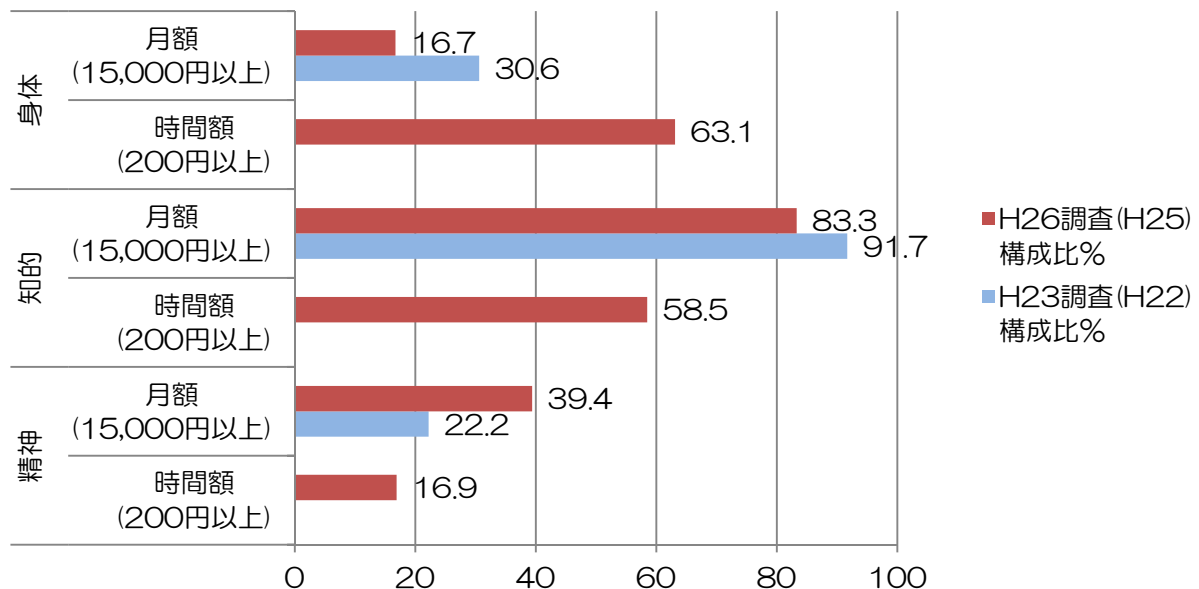
月額・時間額ともに高い工賃となっている事業所は、定員規模が大きい事業所の割合が高い結果となった。

図表３１　平均工賃<月額>の高い事業所の定員規模の状況

| <月額> | H23 調査（H22） | | | H26 調査（H25） | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 全体 | 15,000 円以上 | | 全体 | 15,000 円以上 | |
| | | 標本数 | 構成比% | | 標本数 | 構成比% |
| １０～１９人 | 36 | 8 | 22.2 | 44 | １３ | 29.5 |
| ２０～２９人 | 46 | 12 | 26.1 | 134 | ３２ | 23.9 |
| ３０～３９人 | 16 | 5 | 31.3 | 16 | 7 | 43.8 |
| ４０～４９人 | 12 | 4 | 33.3 | 20 | 6 | 30.0 |
| ５０人以上 | 13 | 7 | 53.8 | 16 | 8 | 50.0 |
| 事業所数 | ― | 36 | ― | ― | ６６ | ― |

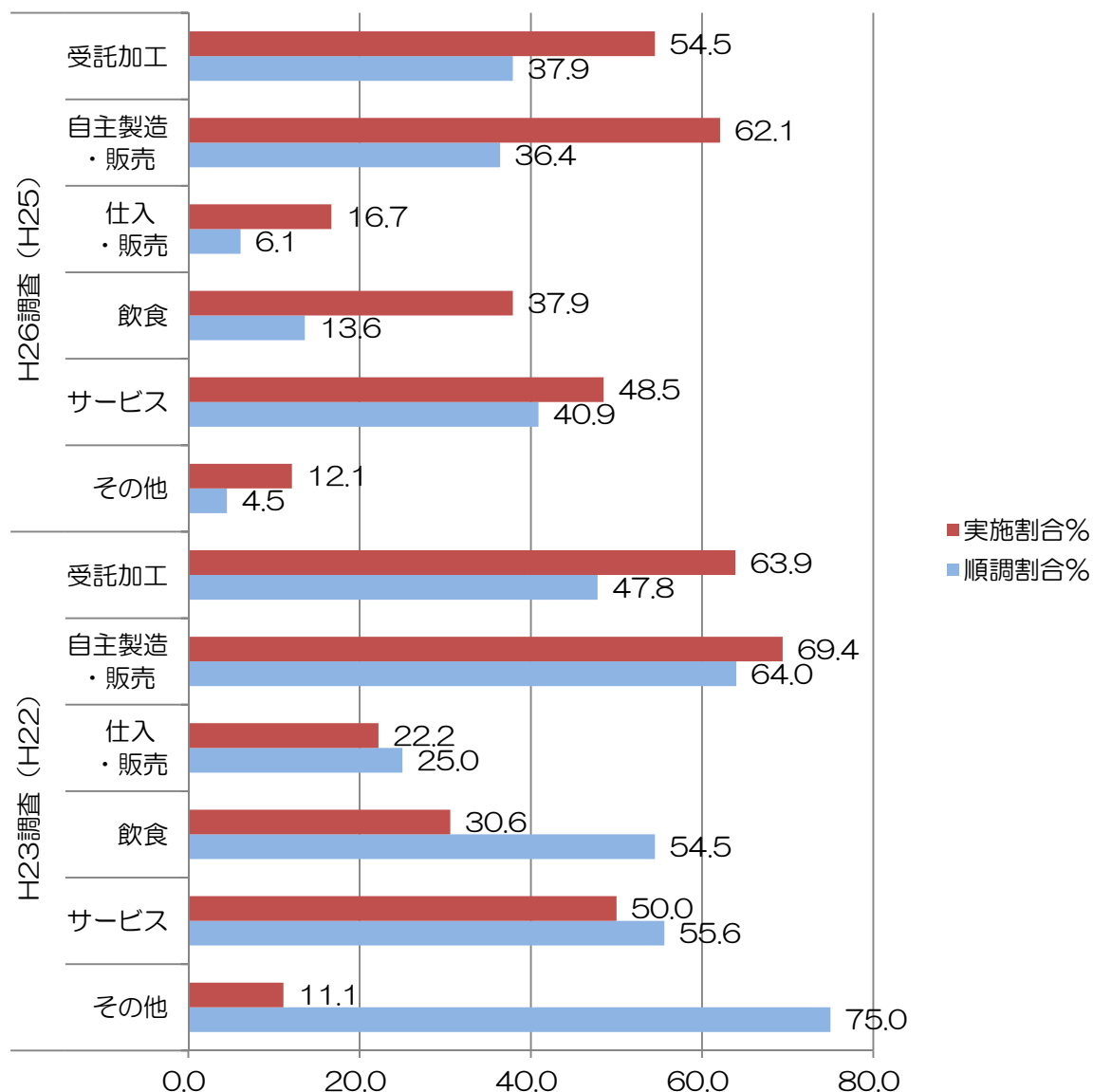
図表３２　平均工賃<月額>の高い事業所の定員規模の割合

図表３３　平均工賃<時間額>の高い事業所の定員規模の状況

| <時間額> | H23 調査（H22） | | | H26 調査（H25） | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 全体 | 200 円以上 | | 全体 | 200 円以上 | |
| | | 標本数 | 構成比% | | 標本数 | 構成比% |
| １０～１９人 | | | | 44 | 8 | 18.2 |
| ２０～２９人 | | | | 134 | 40 | 29.9 |
| ３０～３９人 | | | | 16 | 6 | 37.5 |
| ４０～４９人 | | | | 20 | 6 | 30.0 |
| ５０人以上 | | | | 16 | 5 | 31.3 |
| 事業所数 | | | | ― | 65 | ― |

図表３４　平均工賃＜時間額＞の高い事業所の定員規模の割合

**【工賃の高い事業所の主たる障害種別】**

工賃の高い事業所の主たる障害種別は、平均工賃＜月額＞が「15,000 円以上」の６６事業所では、前回調査同様に「知的」が最も多く８３．３％となっている。一方、今回調査では、「精神」の増加に対して、「身体」は減少となった。

次に、平均工賃＜時間額＞が「２００円以上」の６５事業所では、「精神」が最も高く、６３．１％となり、それに「知的」の５８．５％が続く。

図表３５　平均工賃（月額・時間額）の高い事業所の主たる障害の状況

| | | 【月額】（15,000 円以上） | | | | 【時間額】（200 円以上） | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | H23 調査(H22) | | H26 調査(H25) | | H23 調査(H22) | | H26 調査(H25) | |
| | | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ |
| 全体 | | 36 | 100.0 | 66 | 100.0 | | | 65 | 100.0 |
| 主たる障害 | 身体 | 11 | 30.6 | 11 | 16.7 | | | 11 | 16.9 |
| | 知的 | 33 | 91.7 | 55 | 83.3 | | | 38 | 58.5 |
| | 精神 | 8 | 22.2 | 26 | 39.4 | | | 41 | 63.1 |

図表３６　平均工賃（月額・時間額）の高い事業所の主たる障害の割合

**【工賃の高い事業所の生産活動事業の実施状況】**

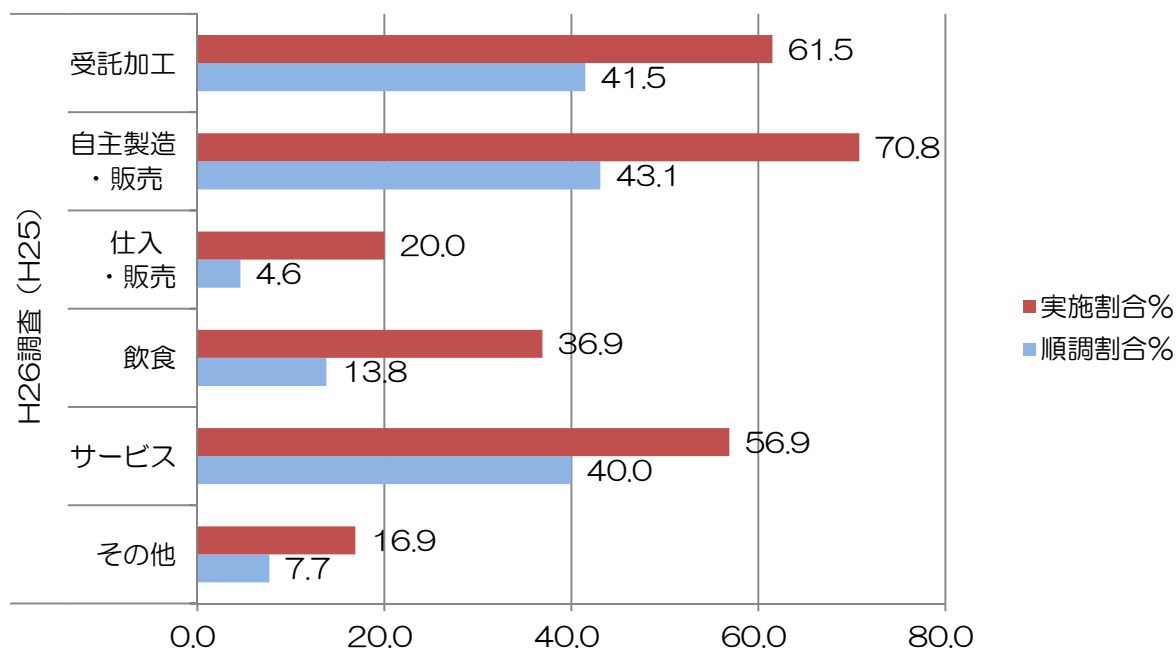
工賃の高い事業所の生産活動事業の実施状況は、平均工賃<月額>が「15,000 円以上」の６６事業所では、前回調査同様に「自主製造・販売」が最も高く３７．９％となり、それに「受託加工」の３６．４％が続く。各事業のうち、生産活動事業における順調な事業の割合は、「サービス」が最も高く４０．９％となったが、全項目で順調割合が減少した。また、生産活動事業の平均併用種類は２．６種類となった。

図表３７　平均工賃<月額>の高い事業所の生産活動事業の実施状況

図表３８　平均工賃<月額>の高い事業所の１事業所あたりの生産活動事業の平均併用種類

| | H23 調査（H22） | H26 調査（H25） |
|---|---|---|
| １事業所あたりの平均併用種類 | 2.4 種類 | 2.6 種類 |

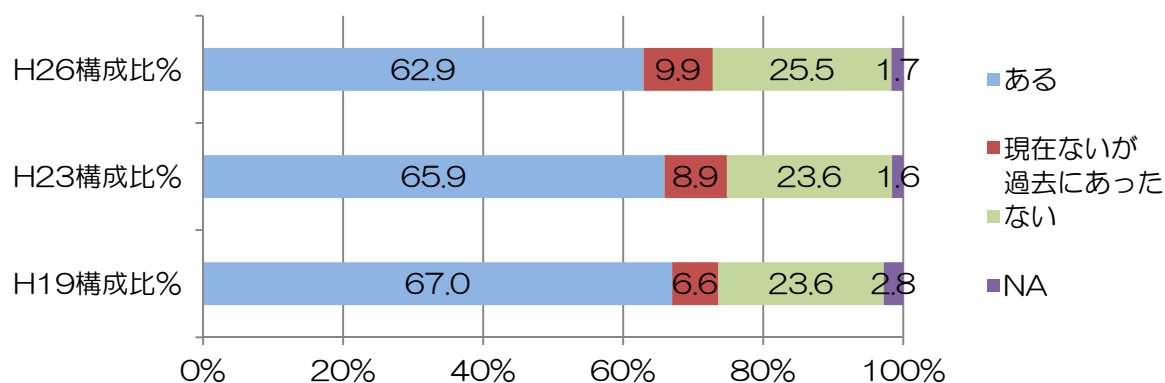
次に、平均工賃<時間額>が「２００円以上」の６５事業所は、平均工賃<月額>と同様に「自主製造・販売」が最も高く７０．８%となり、それに「受託加工」の６１．５%、「サービス」の５６．９%が続く。各事業のうち、順調な事業の割合は、「自主製造・販売」が最も高く４３．１%で、それに「受託加工」の４１．５%、「サービス」の４０．０%と続き、５０%を越える項目はなかった。また、生産活動事業事の平均併用種類は２．３種類となった。

図表３９　平均工賃<時間額>の高い事業所の生産活動の実施状況

図表４０　平均工賃<時間額>の高い事業所の１事業所あたりの
生産活動事業の平均併用種類

| | H23 調査（H22） | H26 調査（H25） |
|---|---|---|
| １事業所あたりの平均併用種類 | — | 2.3 種類 |

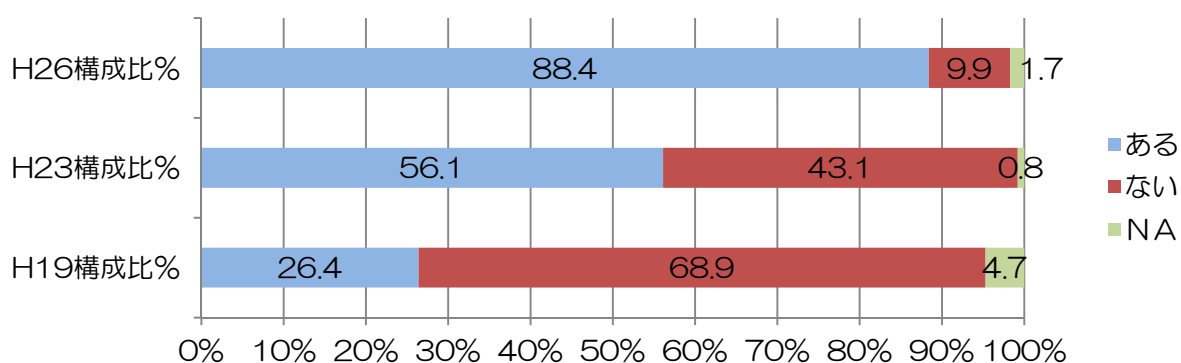
### （２）賞与の支給の有無（今年度現在）

賞与の支給の有無は、「ある」と回答した事業所が６０％を上回っているが、前回調査と比較すると「ある」が減少し、「ない」「現在ないが過去にはあった」が増加している。

図表４１　賞与の支給の有無

### （３）目標工賃設定の有無

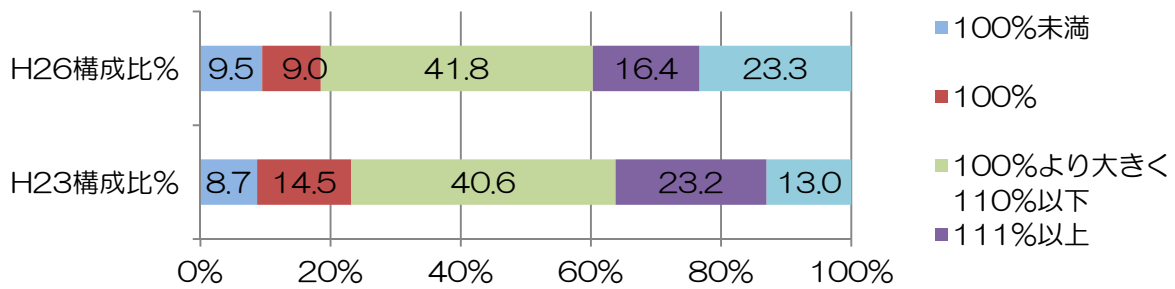
目標工賃設定の有無は、今回調査では「ある」が大きく増加し８８．４％となり、「なし」が１０％を下回った。

この背景としては、「「工賃向上計画」を推進するための基本的な指針（平成 24 年４月 11 日付け障発 0411 第４号厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部長通知）」により、各事業所は特別な事情がない限り工賃向上計画を作成することとされたことが考えられる。

図表４２　目標工賃設定の有無

### （４）目標工賃の設定水準（対前年度比）

次ページグラフの目標工賃の設定水準は、前回調査同様に「１００％より大きく１１０％以下」の割合が最も高く、４１．８％となった。一方、「１１１％以上」「１００％」の割合が減少し、「１００％未満」の割合が増加した。

次ページ表の今回調査における目標工賃の設定水準の「平均値」は、前回調査同様に１０６％となったのに対して、「最高値」は前回調査から低くなり、「最低値」は前回調査とほぼ同様となった。

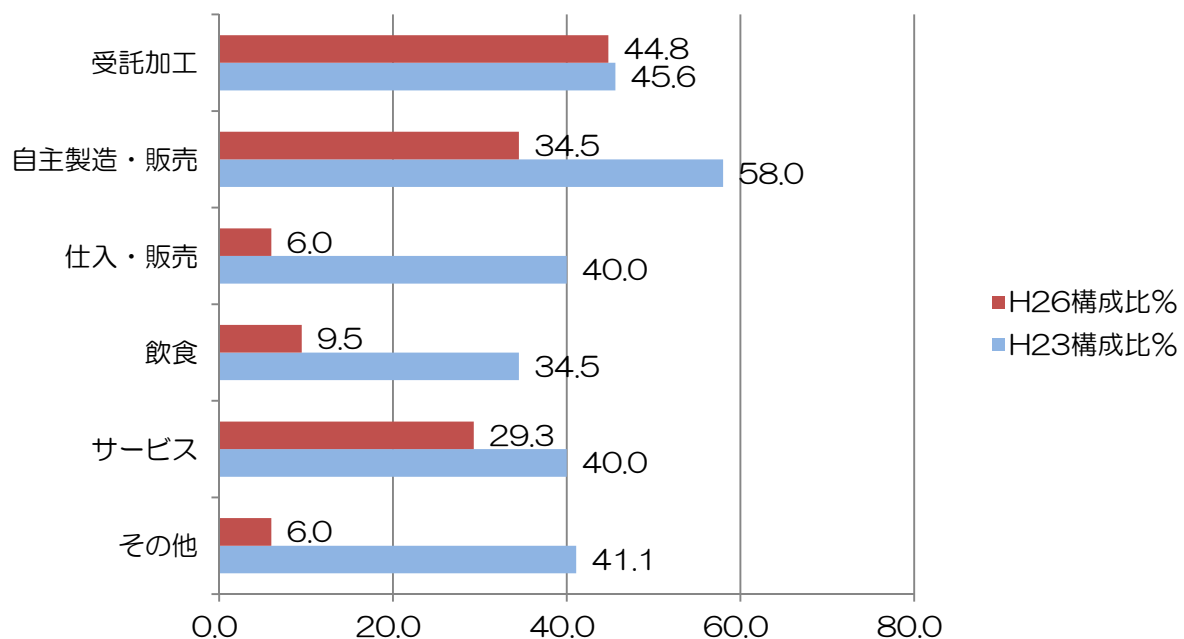
図表４３　目標工賃の設定水準

図表４４　目標工賃の設定水準の対前年比の状況

| | | Ｈ１９ | Ｈ２３ | Ｈ２６ |
|---|---|---|---|---|
| 標本数 | | 19 | 69 | 178 |
| 対前年度比 | 平均 | 115% | 106% | 106% |
| | 最高 | 166% | 200% | 160% |
| | 最低 | 100% | 69% | 70% |

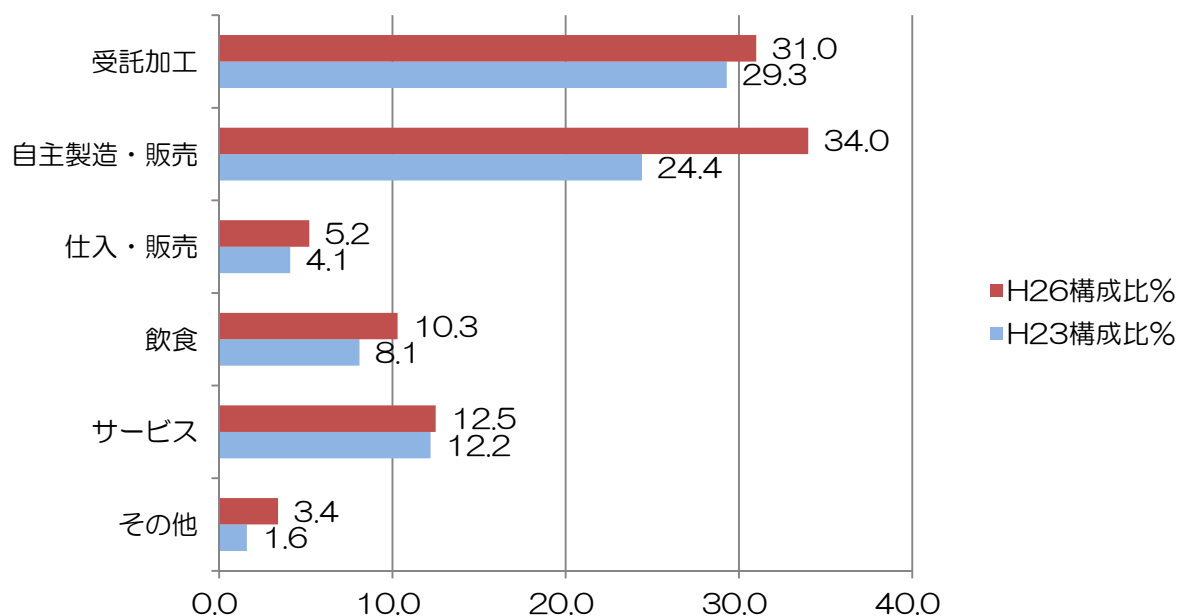
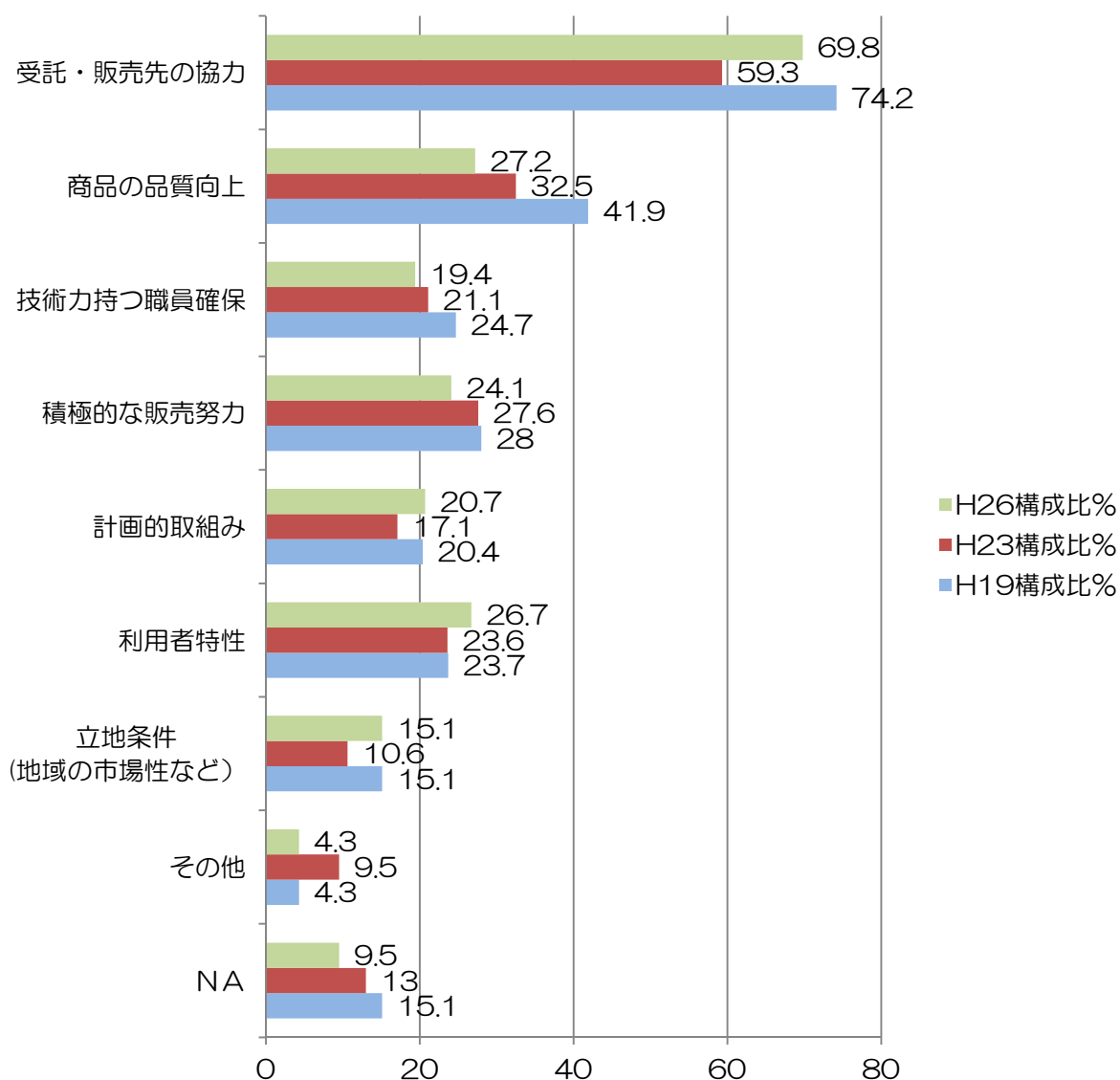
## ８．生産活動事業の良否と理由

### （１）生産活動事業における順調な事業

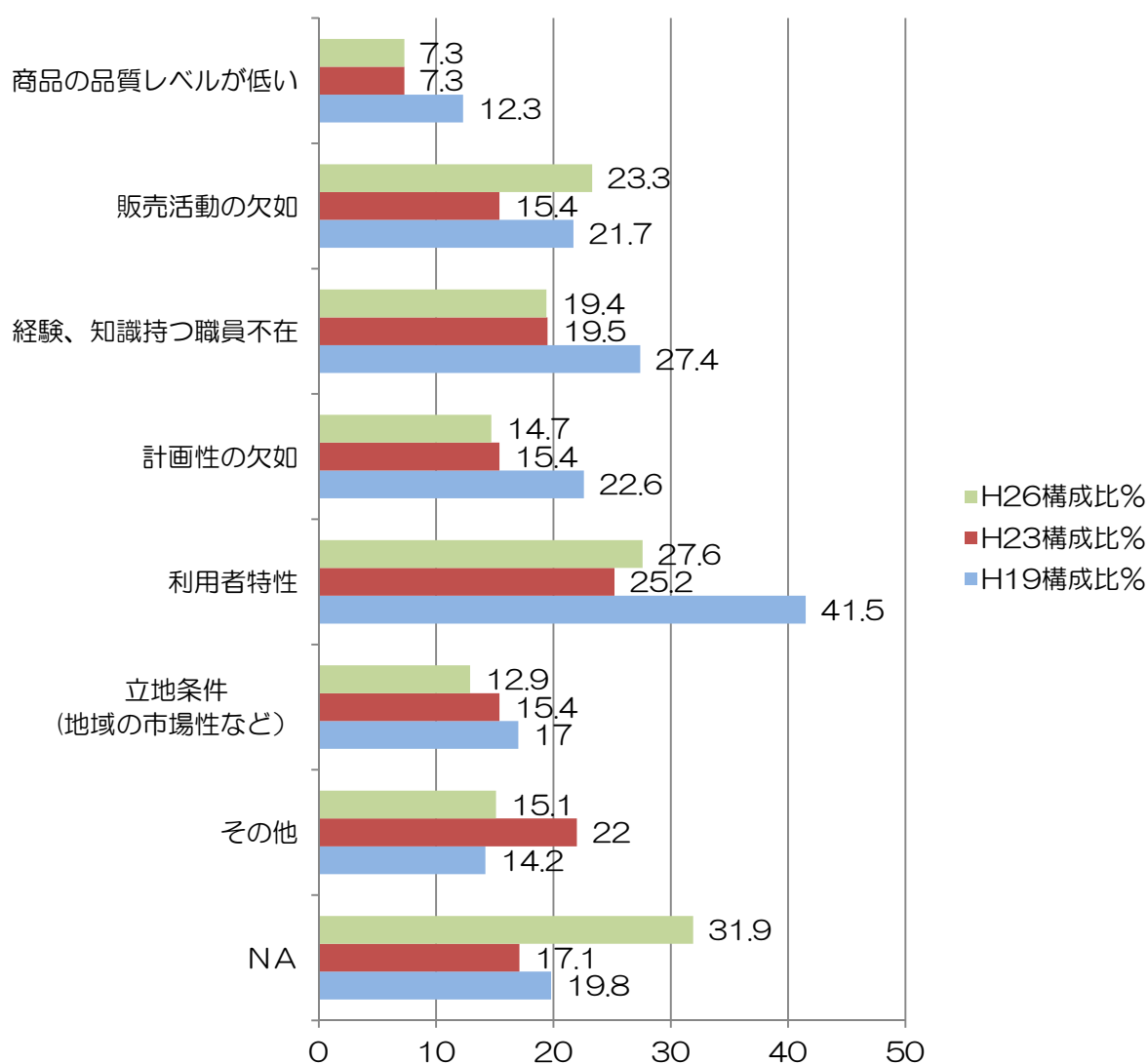
生産活動事業における順調な事業は、今回調査では「受託加工」の割合が最も多く、大きく増加し４４．８%となった。また、「サービス」についても１０%以上増加し、２９．３%となった。一方、前回調査で最も高かった「自主製造・販売」は減少し、３４．５%となった。

図表４５　生産活動事業における順調な事業（複数回答）

### （2）生産活動事業における順調な理由

生産活動事業における順調な事業の理由は、前回調査同様に「受託先や販売先の理解と協力」の割合が最も高く、１０．５%増加し６９．８%となった。また、前回調査から「立地条件（地域の市場性など）」、「利用者特性」、「計画的な取組み」も増加した。一方、「商品の品質向上」、「技術力をもつ職員の確保」、「積極的な販売努力」については、減少している。

「その他」の回答では、障害者優先調達推進法施行、継続した地道な努力、地域に浸透、知名度の向上、利用者のスキルアップ、商品開発などが挙げられた。

図表４６　生産活動事業における順調な事業の理由（複数回答）

### （３）生産活動事業における難航している事業

生産活動事業における難航している事業は、今回調査では「自主製造・販売」の割合が最も高く、３４．０%となった。また、前回調査で最も高かった「受託加工」も増加しているのに加え、その他の項目についてもすべて増加している。

図表４７　生産活動事業における難航している事業（複数回答）

### （４）生産活動事業における難航している理由

次ページグラフの生産活動事業における難航している事業の理由は、今回調査では「利用者特性」の割合が最も高く２７．６%となり、それに「販売活動の欠如」の２３．３%が続き、ともに前回調査から増加している。一方、「計画性の欠如」「立地条件」「その他」については、前回調査から減少している。

「その他」の回答では、景気、受注単価が低い、受注量の減少、受注体制、市場開拓、職員・利用者のスキル、作業難易度の上昇、原材料の高騰などが挙げられた。

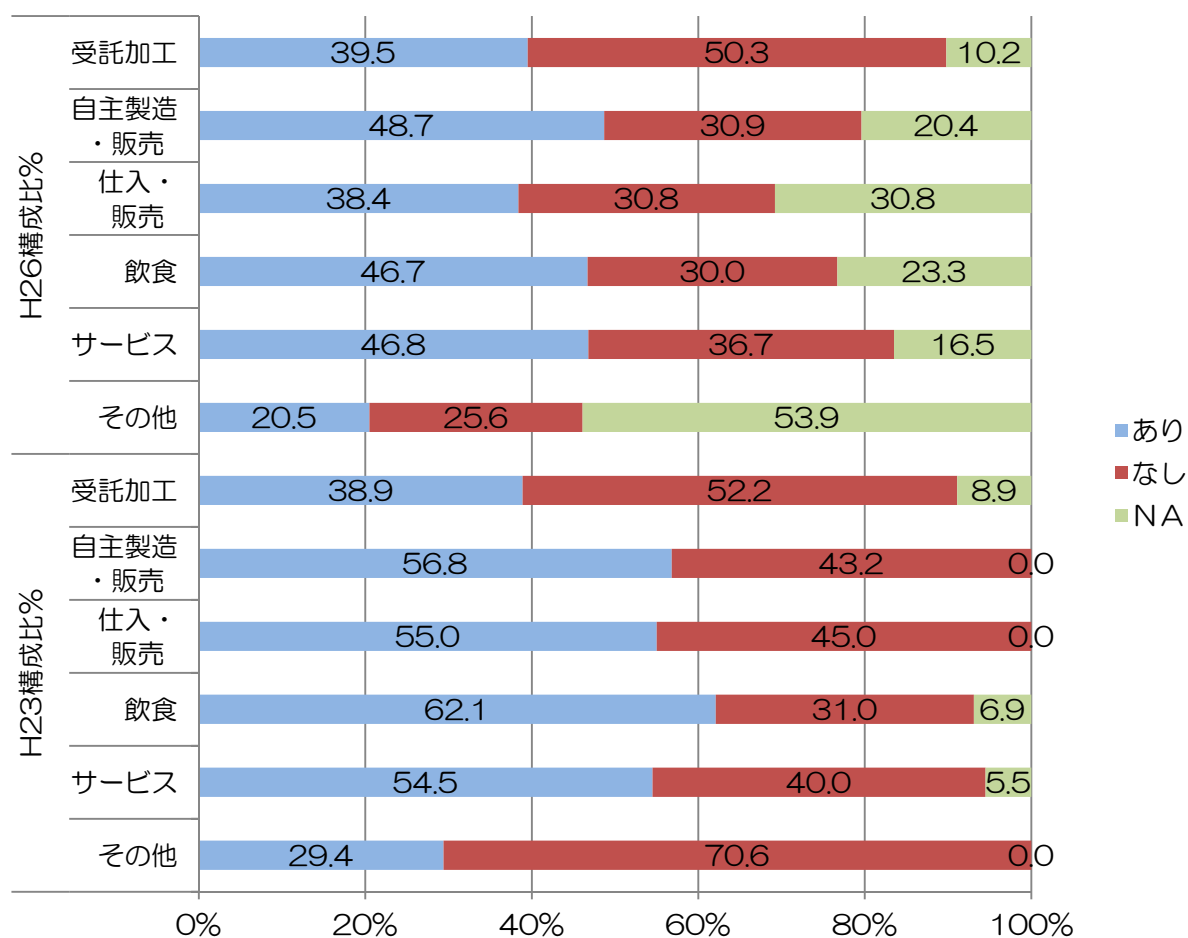
図表４８　生産活動事業における難航している事業の理由（複数回答）

| | H26構成比% | H23構成比% | H19構成比% |
|---|---|---|---|
| 商品の品質レベルが低い | 7.3 | 7.3 | 12.3 |
| 販売活動の欠如 | 23.3 | 15.4 | 21.7 |
| 経験、知識持つ職員不在 | 19.4 | 19.5 | 27.4 |
| 計画性の欠如 | 14.7 | 15.4 | 22.6 |
| 利用者特性 | 27.6 | 25.2 | 41.5 |
| 立地条件（地域の市場性など） | 12.9 | 15.4 | 17 |
| その他 | 15.1 | 22 | 14.2 |
| NA | 31.9 | 17.1 | 19.8 |

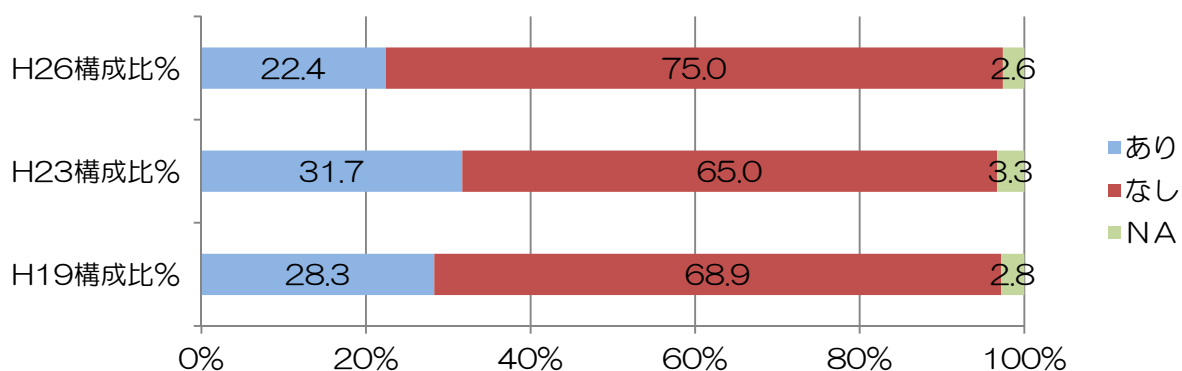
## ９．生産活動事業における事業計画書の有無と期間設定

### （１）生産活動事業における事業計画書の有無

次ページグラフの生産活動事業における事業計画書の有無は、今回調査では「自主製造・販売」の割合が最も高く４８．７％となり、「サービス」の４６．８％、「飲食」の４６．７％が続いたが、「受託加工」のわずかな増加以外は、すべて減少しており、「あり」が半数を占めている項目はなかった。

図表４９　生産活動事業における事業計画書の有無（複数回答）

**（２）生産活動事業における事業計画書の期間設定**

事業計画書「あり」と回答した事業所における事業計画書の期間設定は、前回調査同様に「年次計画」の作成が最も多く、すべての生産活動事業で概ね作成されている。その他の期間については、作成している事業所は非常に少なくなっている。

図表５０　生産活動事業における事業計画書の期間設定（複数回答）

| | H２３ | | | | | | H２６ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 計画期間 | | | | | 標本数 | 計画期間 | | | | |
| | | 月次 | 四半 | 半期 | 年次 | 中長期 | | 月次 | 四半 | 半期 | 年次 | 中長期 |
| 受託加工 | 35 | 7 | 2 | 3 | 29 | 4 | 62 | 7 | 1 | 12 | 55 | 9 |
| 自主製造・販売 | 46 | 7 | 4 | 6 | 32 | 2 | 74 | 15 | 4 | 17 | 52 | 13 |
| 仕入・販売 | 11 | 1 | 2 | 1 | 9 | 1 | 15 | 1 | 3 | 3 | 13 | 1 |
| 飲食 | 18 | 0 | 2 | 2 | 13 | 2 | 20 | 5 | 2 | 6 | 18 | 4 |
| サービス | 30 | 2 | 2 | 2 | 25 | 2 | 51 | 5 | 2 | 10 | 46 | 11 |
| その他 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 8 | 0 | 0 | 2 | 6 | 2 |

## １０．新規事業への取組み（構想中も含む）

### （1）新規事業取組みの有無

新規事業取組みの有無は、今回調査では「あり」が９．３%減少し２２．４%となったのに対して、「なし」は増加している。

図表５１　新規事業への取組みの有無

### （2）取組み予定の新規事業の内容

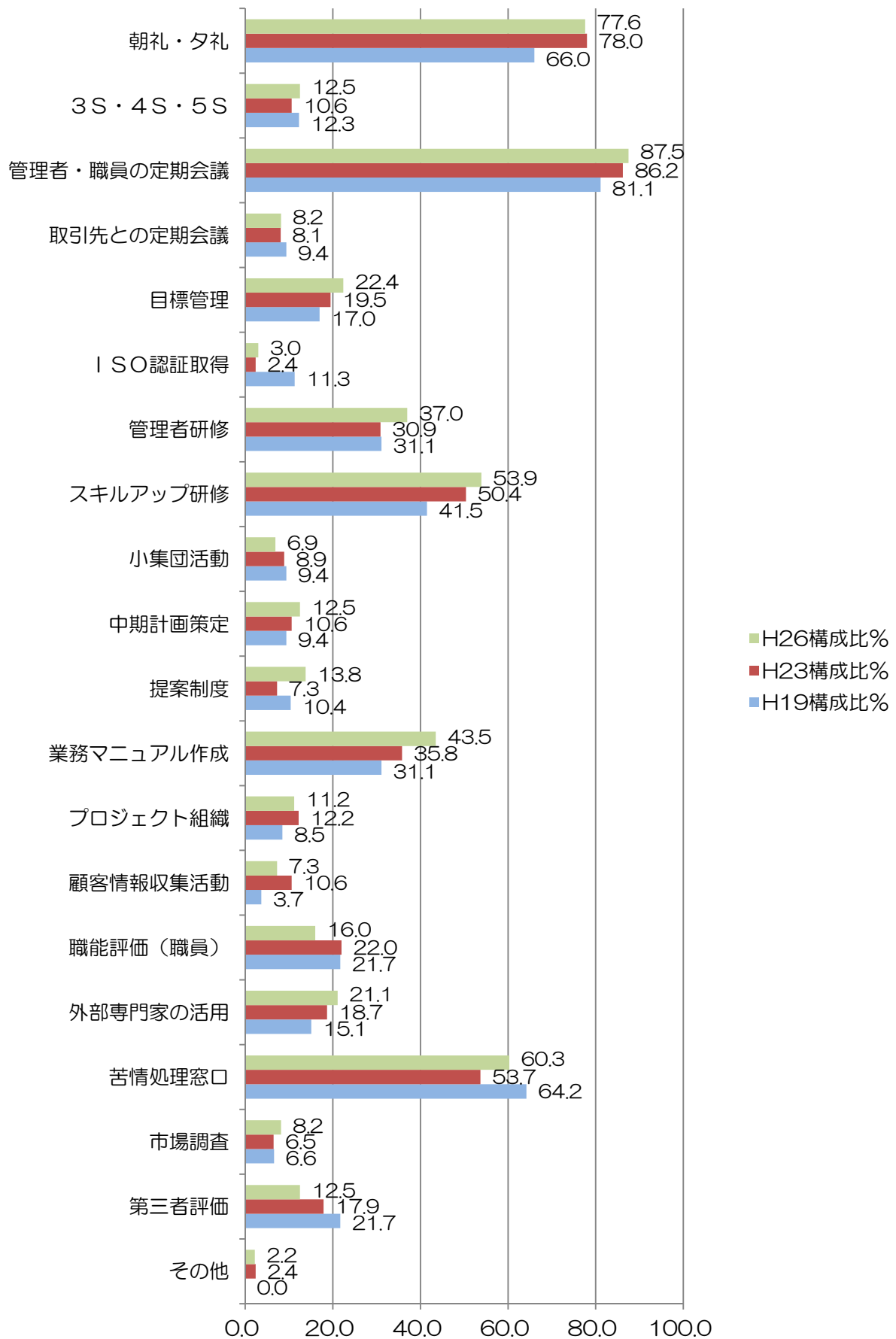
具体的な取組み予定の新規事業を見てみると、「自主製造・販売」や「飲食」関係の事業が多くなっている。

| | |
|---|---|
| 受託加工 | 解体作業拡大（パチンコ台等）／パン製造の拡大／アクセサリー類の加工／地方情報誌ポスティング／組立作業／内職作業(封入、シール貼り等）／単価効率の良い作業／単価がよく、作業が切れないもの／検討中 |
| 自主製造・販売 | 乾燥野菜（製造・販売）／補助具の開発販売／パン製造／ポスター／看板／縫製製品／菓子製造(2)／弁当(3)／一筆箋／トマトソース／製造販売／石鹸製造販売／農作業(4)／和菓子／自然食／手芸品／納豆(2)／手すき製品／燻製／漬物／陶芸品／検討中 |
| 仕入・販売 | 菓子販売／野菜販売／煎餅(2)／お茶(2)／飲料水の個別宅配／口腔ケア製品の仕入・販売 |
| 飲食 | 喫茶店(7)／飲み物や軽食の販売／サロン／喫茶室の拡充／新商品の開発 |
| サービス | 清掃(2)／クリーニング／喫茶店／飲料水の運搬／配送／第二洗濯作業所の開設 |
| その他 | 農業(3)／ポスティング／日中活動の充実／専門となる新事業所開所 |

## １１．職場や組織管理の改善への取組み（実施中・実施経験のあるもの）

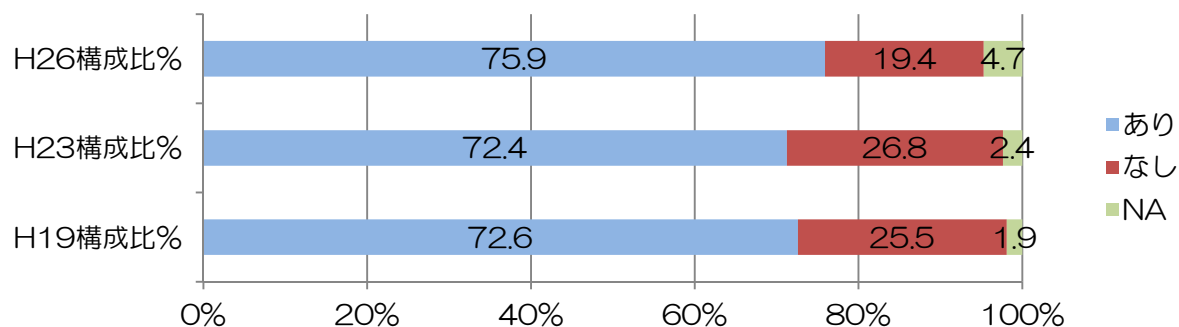
次ページグラフの企業等、さまざまな職場組織の中で実践されている、改善手法をランダムに上げ、実施状況を過去調査と比較した。

職場や組織管理の改善への取組みは、「管理者・職員の定期会議」の割合が最も高く、８７．５%となっている。前回調査よりも実施割合が高くなった１３項目の中で、増加が大きいのは、「管理者研修」、「提案制度」、「業務マニュアル作成」、「苦情処理窓口」となった。また、前回調査よりも減少した７項目の中で、減少が大きいのは、「職能評価（職員）」、「第三者評価」となった。

図表５２　職場や組織管理の改善への取組み状況（複数回答）

## １２．地域内他法人事業所との連携

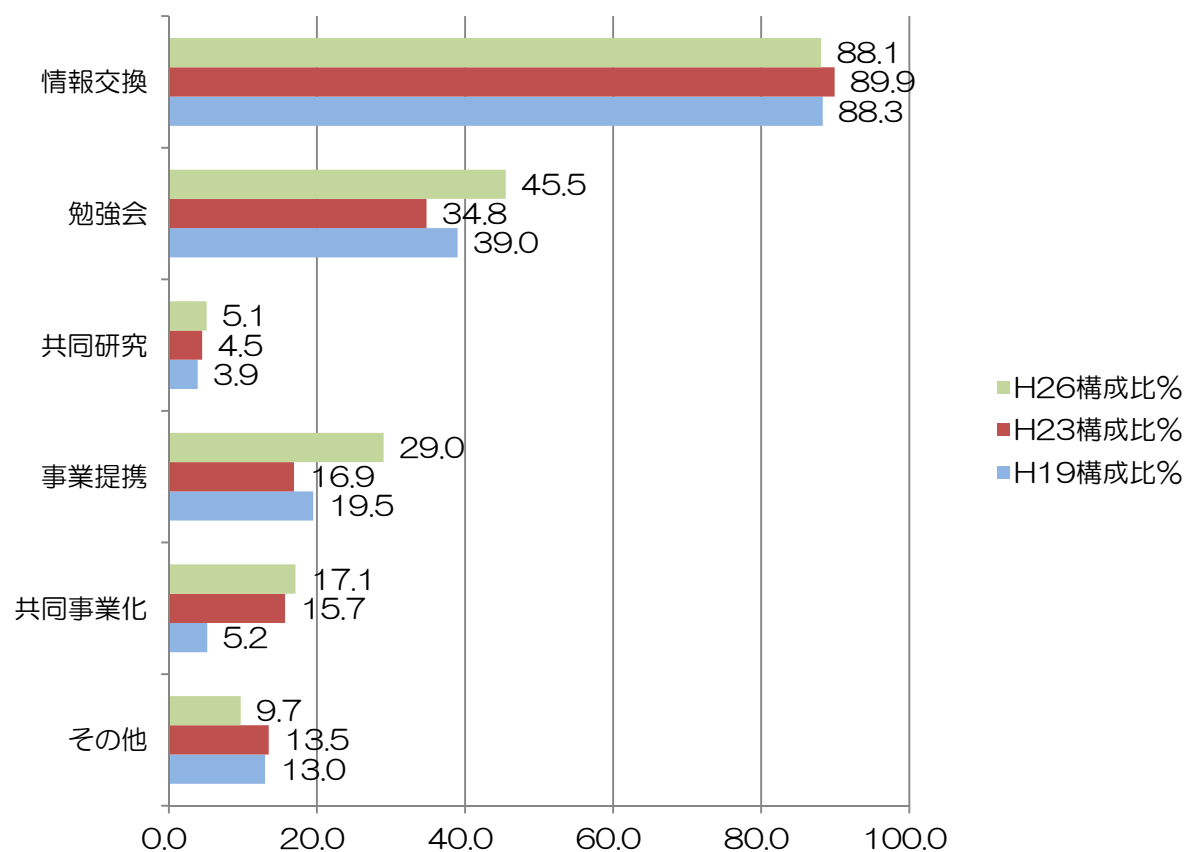
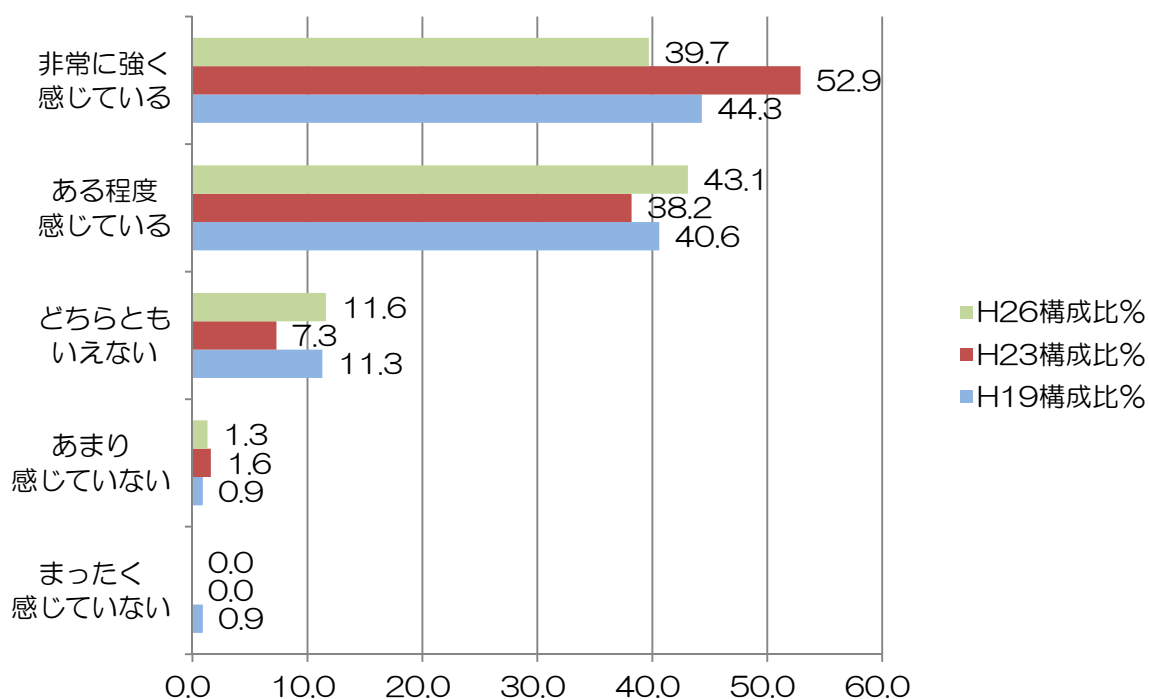
### （１）地域内他法人事業所との連携の有無

地域内他法人事業所との連携の有無は、前回調査と比較すると「あり」が３．５%増加し７５．9%となったのに対して、「なし」は7．４%減少し１９．４%となった。

図表５３　地域内他法人事業所との連携の有無

### （２）地域内他法人事業所との連携の内容

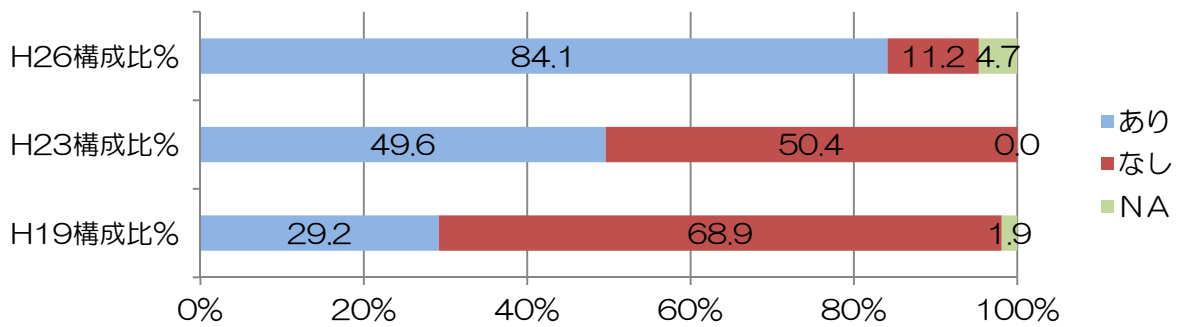
地域内他法人事業所との連携の内容は、前回調査同様に「情報交換」の割合が最も多く８８．１%となり、これに「勉強会」の４５．５%、「事業提携」の２９．０%が続く。

「その他」の回答では、委託販売、相互販売、ケース会議、定例会議などが挙げられた。

図表５４　地域内他法人事業所との連携の内容（複数回答）

## １３．工賃向上について

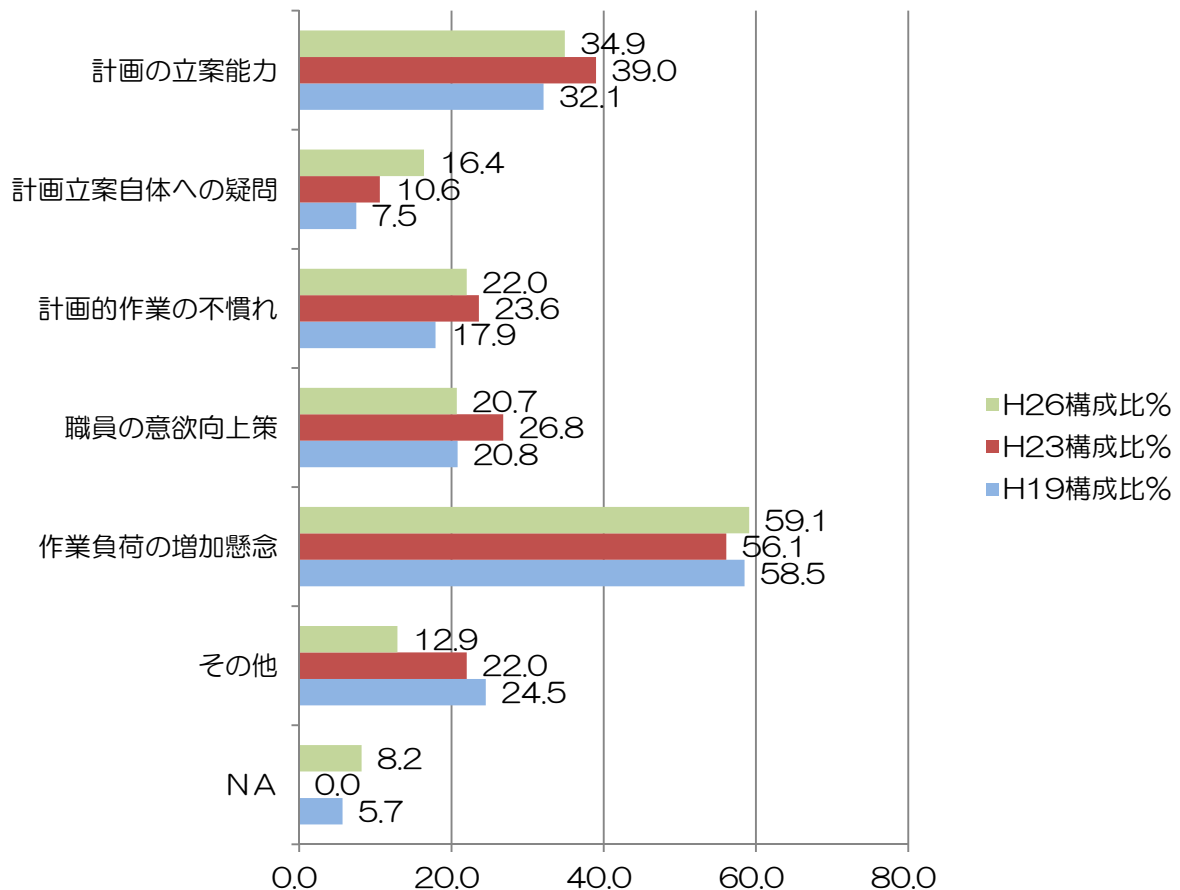
### （1）工賃向上の必要性

工賃向上の必要性は、今回調査では「必要性をある程度感じている」の割合が最も高く、４３．１％となった。「必要性を非常に強く感じている」については、前回調査から１３．２％減少し３９．７％となった。また、「必要性をある程度感じている」と「必要性を非常に強く感じている」を合計した割合については、前回調査の９１．１％に対して、今回調査では８２．２％となり、８．９減少した。「必要性をあまり感じていない」「必要性を全く感じていない」については、ほぼ横ばいとなったが、「どちらともいえない」は増加した。

図表５５　工賃向上の必要性

### （2）工賃向上計画の有無

次ページグラフの工賃向上計画の有無は、今回調査では工賃向上計画を「あり」と回答した事業所が８４．１％となり、「なし」は大幅に減少した。

この背景としては、「「工賃向上計画」を推進するための基本的な指針」において、特別な事情がない限り工賃向上計画を作成することとされたことが考えられる。

図表５６　工賃向上計画の有無

**（３）工賃向上計画の立案や実行の妨げ**

工賃向上計画の立案や実行の妨げとなるものは、前回調査同様に「利用者への作業負荷増加への懸念」の割合が最も多く５９．１%となっており、それに「計画の立案能力」の３４．９%が続く。また、「工賃向上計画立案それ自体への疑問」が増加しており、１６．４%となった。

「その他」の回答では、職員への過重負担、職員確保と負担軽減、専門知識を持つ職員の不足、取引先の経営状況等により受注の見通しがたたない、作業能力が向上した利用者が就労すると不慣れな利用者だけとなると作業能力が落ちるなどが挙げられた。

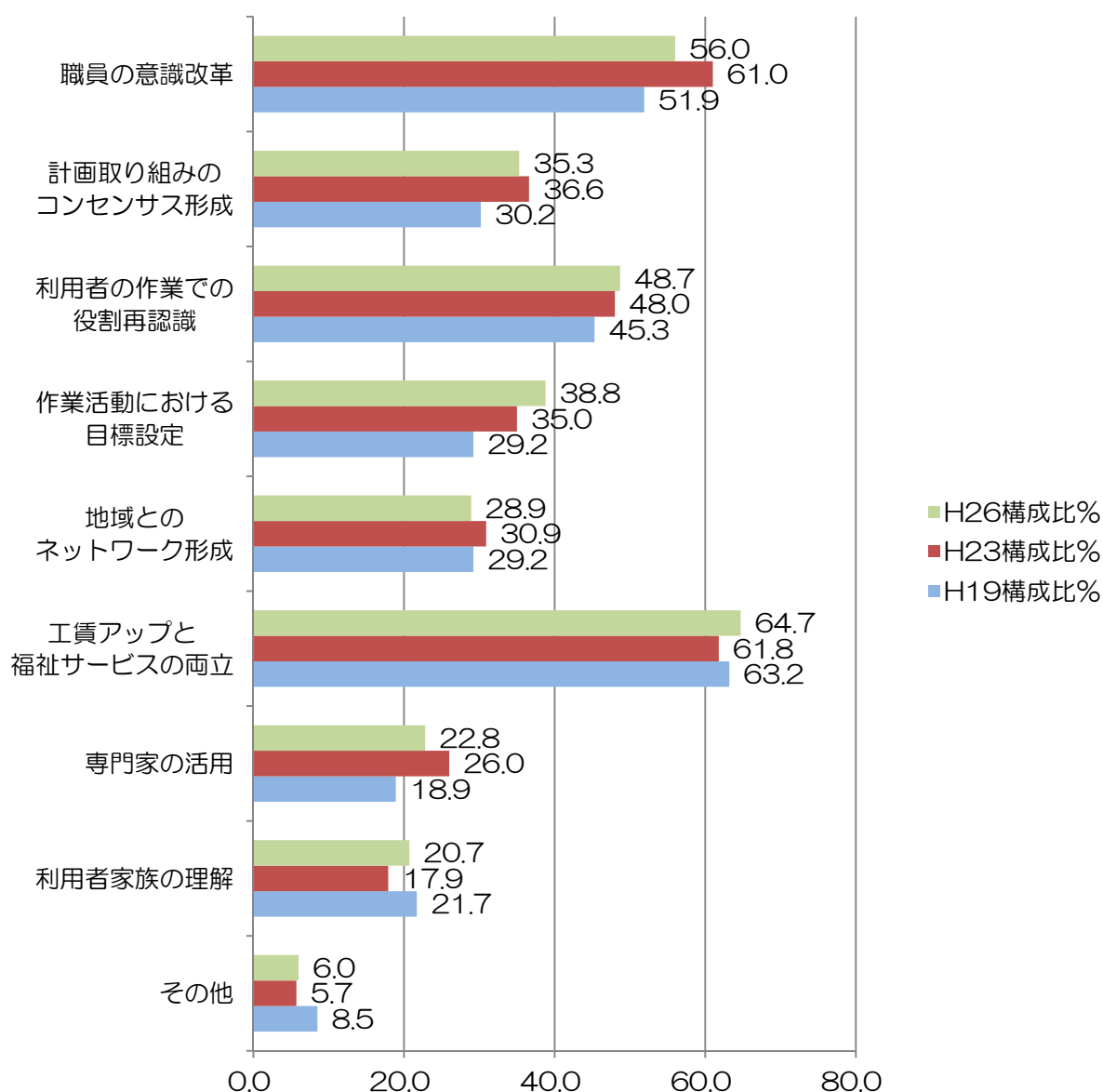
図表５７　工賃向上計画の立案や実行の妨げ（複数回答）

| | H26構成比% | H23構成比% | H19構成比% |
|---|---|---|---|
| 計画の立案能力 | 34.9 | 39.0 | 32.1 |
| 計画立案自体への疑問 | 16.4 | 10.6 | 7.5 |
| 計画的作業の不慣れ | 22.0 | 23.6 | 17.9 |
| 職員の意欲向上策 | 20.7 | 26.8 | 20.8 |
| 作業負荷の増加懸念 | 59.1 | 56.1 | 58.5 |
| その他 | 12.9 | 22.0 | 24.5 |
| NA | 8.2 | 0.0 | 5.7 |

### （4）工賃向上計画の取組みに必要な環境整備

工賃向上計画の取組みに必要な環境整備は、前回調査同様に「工賃アップと福祉サービスの両立」の割合が最も高く６４．７％となり、それに「職員の意識改革」の５６．０％、「利用者の作業活動における役割の再認識」の４８．７％が続いた。「作業活動における目標設定」については増加し、「職員の意識改革」については減少した。

「その他」の回答では、職員業務の効率化・負担軽減、スペースの拡張、福祉・障害への理解、安定的・高収入の仕事の確保、就労継続支援Ｂ型事業所の役割の理解、利用者の理解とモチベーションの向上、商品開発等のための資金を賄う制度がないなどが挙げられた。

図表５８　工賃向上計画の取組みに必要な環境整備（複数回答）

# Ⅲ．調査結果の集計表

## １．回答事業所のプロフィール

### （1）事業所数

| | Ｈ１９ | Ｈ２３ | Ｈ２６ |
|---|---|---|---|
| 調査対象数 | 194 | 294 | 373 |
| 有効回答数 | 106 | 123 | 232 |
| 有効回答割合％ | 54.6 | 41.8 | 62.2 |

### （2）事業歴

**【新体系移行後の年数】**

| | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ |
| 全体 | | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 新体制移行後の年数 | １年未満 | 15 | 12.2 | ― | ― |
| | １年から２年未満 | 16 | 13.0 | ― | ― |
| | ２年から３年未満 | 34 | 27.6 | 49 | 21.1 |
| | ３年～４年未満 | 17 | 13.8 | 44 | 19.0 |
| | ４年～５年未満 | 28 | 22.8 | 27 | 11.6 |
| | ５年～６年未満 | ― | ― | 20 | 8.6 |
| | ６年～７年未満 | ― | ― | 14 | 6.0 |
| | ８年以上 | ― | ― | 15 | 6.5 |
| 新体系から事業開始 | | ― | ― | 39 | 16.8 |
| 未移行 | | 12 | 9.8 | ― | ― |
| ＮＡ | | 1 | 0.8 | 24 | 10.4 |

**【通算事業歴】**

| | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ |
| 全体 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| １０年未満 | 37 | 30.1 | 135 | 58.2 |
| １０年以上 | 84 | 68.3 | 94 | 40.5 |
| ＮＡ | 2 | 1.6 | 3 | 1.3 |

## （3）職員数

| | | | H19 | H23 | H26 |
|---|---|---|---|---|---|
| 平均 | 常勤（名） | | 5.9 | 6.1 | 4.5 |
| | 非常勤（名） | | 5.6 | 5.3 | 4.2 |
| | | 常勤換算（名） | 3.1 | 2.8 | 2.5 |
| 最大 | 常勤（名） | | 40 | 27 | 33 |
| | 非常勤（名） | | 88 | 36 | 32 |
| | | 常勤換算（名） | 18.2 | 16.6 | 13.8 |
| 最小 | 常勤（名） | | 0.5 | 1 | 1 |
| | 非常勤（名） | | 1 | 0 | 0 |
| | | 常勤換算（名） | 0.01 | 0 | 0 |

## （4）事業所の種類（複数回答）

| | | H19 | | H23 | | H26 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 主たる障害 | 身体 | 8 | 7.5 | 25 | 20.3 | 48 | 20.7 |
| | 知的 | 34 | 32.1 | 81 | 65.9 | 163 | 70.3 |
| | 精神 | 9 | 8.5 | 28 | 22.8 | 106 | 45.7 |
| NA　不明 | | 11 | 10.4 | 4 | 3.3 | 3 | 1.3 |

## （5）法人の運営事業所（施設）数

| | H19 | | H23 | | H26 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 96 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 1ヵ所 | 13 | 13.5 | 27 | 22.0 | 57 | 24.6 |
| 2～4ヵ所 | 33 | 34.4 | 30 | 24.4 | 68 | 29.3 |
| 5～9ヵ所 | 25 | 26.0 | 21 | 17.1 | 44 | 19.0 |
| 10～19ヵ所 | 25 | 26.0 | 24 | 19.5 | 39 | 16.8 |
| 20ヵ所以上 | | | 11 | 8.9 | 19 | 8.2 |
| NA | 0 | 0.0 | 10 | 8.1 | 5 | 2.1 |

| | | Ｈ１９ | Ｈ２３ | Ｈ２６ |
|---|---|---|---|---|
| 標本数 | | 106 | 123 | 232 |
| 運営事業所数 | 平均 | 7.8 | 8.9 | 7.7 |
| | 最大 | 67 | 88 | 100 |
| | 最小 | 1 | 1 | 1 |
| ＮＡ | | 10 | 10 | 5 |

### （6）法人の収入額

| | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100 |
| ２千万円未満 | 14 | 13.2 | 12 | 9.5 | 29 | 12.5 |
| ２千万円～５千万円未満 | 5 | 4.7 | 18 | 14.6 | 39 | 16.8 |
| ５千万円～１億円未満 | 11 | 10.4 | 9 | 7.3 | 39 | 16.8 |
| １億円～３億円未満 | 23 | 21.7 | 16 | 13.0 | 43 | 18.5 |
| ３億円～５億円未満 | 12 | 11.3 | 8 | 6.5 | 14 | 6.1 |
| ５億円以上 | 19 | 17.9 | 35 | 28.5 | 54 | 23.2 |
| NA | 22 | 20.7 | 25 | 20.3 | 14 | 6.1 |

＜設問に対する回答の集計＞

## 問１．　貴事業体の今年度（平成 26 年度）４月 1 日現在の定員数、登録者数（契約者数）をお聞かせください。

| | 定員数 | | | | 登録者数 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
| | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ |
| 全体 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| １０人未満 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 13 | 10.6 | 25 | 10.8 |
| 10～19 人 | 36 | 29.3 | 44 | 19.0 | 37 | 30.1 | 67 | 28.9 |
| 20～29 人 | 46 | 37.4 | 134 | 57.8 | 28 | 22.8 | 67 | 28.9 |
| 30～39 人 | 16 | 13.0 | 16 | 6.9 | 17 | 13.8 | 35 | 15.0 |
| 40～49 人 | 12 | 9.8 | 20 | 8.6 | 11 | 8.9 | 18 | 7.8 |
| 50 人以上 | 13 | 10.5 | 16 | 6.9 | 17 | 13.8 | 17 | 7.3 |
| ＮＡ | 0 | 0.0 | 2 | 0.8 | 0 | 0.0 | 3 | 1.3 |

| | | Ｈ１９<br>（10月１日現在） | Ｈ２３<br>（4月１日現在） | Ｈ２６<br>（4月１日現在） |
|---|---|---|---|---|
| 定員数 | 標本数 | 106 | 115 | 230 |
| | 平均 | 29.9 | 26.5 | 23.9 |
| | 最大 | 86 | 100 | 80 |
| | 最小 | 8 | 10 | 10 |
| 登録者数 | 標本数 | 106 | 115 | 229 |
| | 平均 | 28.9 | 28.3 | 25.3 |
| | 最大 | 91 | 99 | 86 |
| | 最小 | 2 | 1 | 1 |

## 問２-１．　貴事業体の今年度（平成 26 年度）４月１ヵ月間の定員ベースの利用率をお聞かせください。

| | | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ |
| 全体 | | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 定員ベースの利用率 | 50%未満 | 11 | 10.4 | 10 | 8.2 | 44 | 19.0 |
| | 50～100%未満 | 81 | 76.4 | 87 | 70.7 | 149 | 64.2 |
| | 100%以上 | 10 | 9.4 | 25 | 20.3 | 34 | 14.7 |
| ＮＡ | | 4 | 3.8 | 1 | 0.8 | 5 | 2.1 |

| | H19（10月1日現在） | | H23（4月1日現在） | | H26（4月1日現在） | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 平均利用率 | 標本数 | 平均利用率 | 標本数 | 平均利用率 |
| 定員数ベース利用率 | 102 | 74.7% | 123 | 82.5 | 227 | 72.0 |
| NA | 4 | ― | 1 | ― | 5 | ― |

**問2-2．　貴事業体の今年度（平成26年度）4月1ヵ月間の登録（契約）者ベースの利用率を主たる障害別にお聞かせください。（複数回答）**

| | | H19 | | H23 | | H26 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 標本数 | 平均利用率% | 標本数 | 平均利用率% | 標本数 | 平均利用率% |
| 全体 | | 106 | ― | 123 | ― | 232 | ― |
| 主たる障害 | 身体 | 22 | 83.4 | 40 | 49.8 | 69 | 70.5 |
| | 知的 | 77 | 87.6 | 100 | 79.1 | 176 | 83.6 |
| | 精神 | 22 | 62.5 | 38 | 59.8 | 135 | 57.5 |
| NA | | 6 | ― | 2 | ― | 5 | ― |

**問3-1．　生産活動事業の内容としてどんな事業をされているかお聞かせください。あてはまる内容に○をご記入ください。（複数回答）**

| | H19 | | H23 | | H26 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 受託加工 | 81 | 76.4 | 90 | 73.2 | 157 | 67.7 |
| 自主製造・販売 | 69 | 65.1 | 81 | 65.9 | 152 | 65.5 |
| 仕入・販売 | 18 | 17.0 | 20 | 16.3 | 39 | 16.8 |
| 飲食 | 16 | 15.1 | 29 | 23.6 | 60 | 25.9 |
| サービス | 36 | 34.0 | 55 | 44.7 | 109 | 47.0 |
| その他 | ― | ― | 17 | 13.8 | 39 | 16.8 |
| 1事業所あたりの平均併用種類 | 2.1 種類 | ― | 2.3 種類 | ― | 2.4 種類 | ― |

| | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| １種類のみ実施 | 34 | 32.1 | 27 | 22.0 | 53 | 22.8 |
| ２種類を併用 | 46 | 43.4 | 42 | 34.1 | 78 | 33.6 |
| ３種類を併用 | 14 | 13.2 | 38 | 30.9 | 58 | 25.0 |
| ４種類を併用 | 8 | 7.5 | 11 | 8.9 | 27 | 11.7 |
| ５種類を併用 | 4 | 3.8 | 4 | 3.3 | 13 | 5.6 |
| ６種類すべて | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| ＮＡ | ― | ― | 1 | 0.8 | 3 | 1.3 |

**問３－２．　問３-１．で○をつけた事業について、その具体的な事業内容を記入欄にできるだけ具体的にご記入ください。**

**［受託加工］**

電気、電子部品の組立加工(11)／スイッチ部品袋詰／電気部品のねじ止め／OA 事務機器加工／端子組立／自動車部品加工(16)／自動車部品検品／自動車洗浄用品／車の部品の袋詰め／梱包(6)／検品(３)／プラスティック製品の検品(2)／リング検査／ベアリングの整列／家電チップ検品／部品加工、組立(6)／電球のソケット加工／機械部品組立／リベット組立(２)／ノズル部品組立／スイッチ組立／ネジ組立／鏡止め部品組立／ネジワッシャー入れ／ホットマーカー／コンクリートアンカー部品組立／マグネット部品組立／コピー機用部品組立／小型ロケット用パラシュート製作／ネジの色付け／ボルトセット／トナー部品の着脱／医療検査キット／医療用スピッツ組立／医療用具加工／緩衝材の製作(２)／耐震資材加工／補強板加工／クッション材カット／鋳物製品の分別／修理パレット／ヤスリかけ／プレス／ボールペン、シャープペンシル組立(34)／袋詰め(13)／紅茶、砂糖の袋入れ(２)／お菓子袋詰(2)／箸、小皿、醤油、お吸い物の袋詰め／乾物の袋詰／ブラシケース詰め／石けん袋詰／マグネットの袋詰め／文具の袋入れ／衛生商品袋入れ／インソール袋詰め／コーヒー封入作業／吸収紙袋入れ／付録の袋入れ／小学校教材の袋詰め／教材の袋入れ／箸、手ふき入れ／ゼムクリップ箱詰め／押し花商品封入／食品の箱詰め／電球の袋詰め／化粧品サンプル封入／割箸袋入(３)／出前用箸セット／割箸セット／割りばし入れ／鈴の組立(３)／筆記具の組立包装／学習教材のパッキング／コーヒー、紅茶等包装容器組立／医薬部外品、化粧品等の加工／アロマ／木製品の加工／セラピー関連商品加工／蝋燭作製／瞬間接着剤加工／玄米ダンベル製作／たばこの景品組立／線香の加工／サンプル製品／手芸用品キットピッキング／手帳作り／両面テープ組立／文具の組立／フィルム通し／液体ボンドキャップ付け／海苔の加工／お土産物検品／サンプル作り／木材の成型／看板／消臭ボール生産／ペットフード生産／年賀状作成／神社のお札作り／歯科模型の研磨／菓子セット／歯ブラシ、ポーチセット／カップコーヒーのセット／バッジ組立(2)／セットアップ／ボールペンの個包／食品の包装／ボールペン、シャープペンの袋、箱入れ／

手甲の結束／出荷前作業／袋のひも付け／荷札つくり／化粧袋紐付け結び／リング並べ／
ゴルフボールの仕分け／紐結び／梱包用バンドの巻き／ガス漏れ警報器取扱説明書折り／
パンの成形、焼成／シール貼り(18)／シールはがし(２)／ケーブルＴＶの宛名シール貼り／
プラスチック容器のシール貼り／ケーキ袋のシール貼／土産物ライセンスシール貼り／
バーコード貼り／土産品の証紙貼り／特許シール貼り／値札つけ／サンリオの証紙貼り／
荷札作り／箱折り、組立て(44)／紙袋の底板入れ(３)／紙袋補強／紙袋の製作／袋の形成／
段ボール加工(2)／ケーキの箱作り／段ボール仕切り／紙袋の製造／ナプキン折り(３)／
タオル、衣類たたみ(6)／タオル加工／タオル印刷加工／ホテル、旅館用タオル加工／
おしぼりの数え／布のカット／着物ほどき／ウエスタオルの束ね／旅館ホテル宿泊客用タオル
／美容室のタオル洗濯／紙器組立(２)／紙製品加工(４)／キットパス台紙巻／
ちらし折り(13)／チラシ挟み込み(２)／封入封緘(25)／ＤＭ封入(8)／説明書入れ／印刷(8)／
名刺印刷／封筒印刷／資料印刷／点字印刷／横断幕等印刷／製本(３)／ポスティング(5)／
チラシ配布／発送(2)／メール便配達／点字刻印(２)／シュレッダー(２)／CD 焼付／
ジャケット加工／アルミ缶回収(２)／ハードディスク解体／ケーブル分別／部品の解体／
光ファイバーケーブル分離解体(2)／プラスチックの解体分別／非鉄金属リサイクル／
水道メーター分解／給湯器解体作業／事務用品のリサイクル用解体／リサイクル品／
ビデオテープなどメディア解体／ペットボトル加工／分別リサイクル／導線の分別／
DVD ケースのリサイクル／樹脂の解体／電源コードクリーニング／伝票仕分作業(5)／選別／
書類整理(２)／帳合／計量／トレーディングカード仕分け、加工(2)／人参の皮むき(２)／
ピーナッツの殻むき／どんぐりの栽培／清掃(２)／ボール洗浄(2)／古本の査定、出品／
POP セットアップ

**［自主製造・販売］**

パン(35)／サンドイッチ／菓子(17)／焼菓子(17)／クッキー(17)／洋菓子／
パウンドケーキ(6)／マドレーヌ／シフォンケーキ／ケーキ(2)／ラスク／和菓子／デザート／
弁当(25)／惣菜／オードブル／ジャム(４)／柚子胡椒／製麺(２)／豆腐(4)／餃子／たい焼き／
たこ焼き／カレー／納豆／漬物／レトルト食品(２)／梅干し／食品加工／農作物(１５)／
無農薬野菜２／花卉(5)／どんぐりポット苗づくり／しいたけ／ブルーベリー／
ドライフルーツ／苗／コーヒー豆の焙煎／ハーブティー／野草茶／ポプリ／寄せ植え／
木工品(8)／ツリー、リース(2)／園芸製品／祝い箸／楊枝／布製品(３)／布巾／刺子布巾(２)／
巾着／雑巾(5)／織物(３)／手織り商品／手織り生地の布製品／裂き織バッグ／縫製品／
編み物(２)／染物／絞り染め製品／布ぞうり(２)／刺繍／タオル／手拭きタオル(２)／
名入り刺繍タオル／軍手人形／タオル人形／ウエス／手工芸(17)／アクセサリー(5)／
ビーズ製品(９)／ウッドビーズ／ポーチ(２)／ブレスレット／アームバンド(2)／
ストラップ(３)／ビーズ手まりストラップ／キーホルダー(２)／わりばし鉄砲／風車加工／
切手トレー／キラキラ棒／マグネット／ミニ七夕飾り／ティッシュカバー／和小物／
小物入れ／消しゴムハンコ／手作り雑貨／創作雑貨類（バッジ、ノート、アクセサリー）／
お手玉／モップ／足ふきマット／幼稚園入園グッズ／缶バッチ／革製品(３)／
アクリルたわし(6)／エコたわし(２)／花たわし／キャンドル(２)／陶芸(５)／陶器／

小麦粉粘土／陶磁器絵付け／陶芸マグネット／石鹸（２）／廃油石鹸（２）／デコパージュ石鹸（２）／リサイクル石鹸／カレンダー（３）／はがき（３）／草木染めはがき／手すきはがき／押し花／ぽち袋（２）／和紙（３）／名刺（２）／紙漉商品／メモパッド／クラフト／手すき名刺／紙袋／市ゆるキャラ製品／キャラクター品／看板／横断幕／のぼり旗／レーザー加工品／シール／簡易印刷／チラシ作成／印刷業務／プラスチック成形／寝具乾燥

### [仕入・販売]

野菜（５）／みかん／ブルーベリー／米／弁当⑶／パン／リンゴジュース／ジャム／飲料（２）／ペットボトル飲料／お茶／食料品／醤油／だし／ココア／紅茶／フリーズドライ／豆／菓子（８）／チョコレート／カリントウ／アイスクリーム／生花／金のなる木／リサイクル商品（５）／縫い物／介護用品／雑貨／日用雑貨／清掃用具／トイレットペーパー／電池／東北支援品／他事業所の製品⑸／売店での物品販売（８）／イベント販売⑵／出張販売／ハミガキ

### [飲食]

喫茶、カフェ(37)／ドッグカフェ／コミュニティーカフェ／コーヒー（４）／紅茶（３）／レストラン（５）／食堂（３）／中華食堂／うどん店（２）／ラーメン／パスタ／たこ焼き／ランチ／店舗にてパン・クッキー・カレーの提供／カレー販売／カレーの製造と店舗運営給食（２）／イベント喫茶／会食／売店／高齢者介護施設内での喫茶サービス作業／地区センターでの飲食物の提供販売

### [サービス]

清掃(73)／除草(15)／ケアプラザ水やり／庭木剪定／花壇、緑地整備⑹／畑管理(栽培含む)／植栽作業（２）／洗車⑹／クリーニング(15)／クリーニングたたみ作業／ルームクリーニング／洗濯業務補助／食器洗浄作業／ホームページの作成、編集、更新（２）／パソコン、データ入力（４）／アンケート集計・入力（２）／名刺データ化／メール便配達⑹／ポスティング(16)／弁当配達／買物、配送／買物代行／配食(配達のみ）／引越作業／お買物サポート事業／チラシ配布（２）／事務作業（３）／OA 事務関連／スーパーマーケットの環境整備、バックヤード業務／コピー／印刷／名刺点字印刷／封入／テープ起こし（３）／名刺作成／自動車部品加工／ペットセンター／老人ホーム喫茶業務補助／カフェ／調理補助／パン販売補助／介護サポート／配車業務／自主カレンダー／鶏卵

### [その他]

耐震資材加工／検品（２）／建材、工業部品の組立／鋳物鋳造／アルミ缶（空き缶）回収⑸／古紙回収、分別作業⑵／横浜市ＢＤＦ(バイオディーゼル燃料)事業／衣類、雑貨リサイクル／解体／分別作業／ＰＣ解体／農業（３）／農園作業（３）／収穫作業／除草作業／ポスティング(10)／メール便配達作業等／メール便仕分け／土産品のパッケージ／学習教材のセット／ダイレクトメールのセット／部品袋詰め／ラベル貼り（２）／ロット印押し／梱包／ラッピング／市広報配布、ぱど配布／事務作業／硬式野球球修繕／陶芸教室／

ギャラリー運営／カルチャースクール運営／音楽活動／弁当箱洗浄作業／調理器具等の洗浄／箱作り／自主製品の訪問販売／バザー販売(2)／衣類たたみ（2）／製菓の計量／調理補助／寄付品の販売／小学校清掃ボランティア

**問３-３．　問３-１で○印をつけた事業について、受託先・仕入れ先、販売先・納品先などの状況についてお聞かせください。**

**ア．受託加工について（複数回答）**

| | | H19 | | H23 | | H26 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 |
| ①受託先の開拓方法（MA） | 自らの営業 | 31 | 38.3 | 55 | 61.1 | 89 | 56.7 |
| | 関係者の紹介 | 58 | 71.6 | 75 | 83.3 | 112 | 71.3 |
| | 受託先から直接 | 36 | 44.4 | 31 | 34.4 | 80 | 21.0 |
| | その他 | 6 | 7.4 | 1 | 1.1 | 12 | 7.6 |
| | | [その他の回答]<br>以前よりの流れ／事業所名簿への登録／地域連携／<br>法人内事業所（3）／法人内の紹介／空き缶回収／<br>川崎市障がい者施設しごとセンターの紹介（4）／<br>求人広告より開拓 | | | | | |
| | 全体 | 81 | 100.0% | 90 | 100.0% | 157 | 100.0% |
| ②外注（再委託）の有無（SA） | 外注あり | 20 | 24.7 | 32 | 35.6 | 38 | 24.2 |
| | 外注なし | 49 | 60.5 | 57 | 63.3 | 102 | 65.0 |
| | NA | 12 | 14.8 | 1 | 1.1 | 17 | 10.8 |
| | 全体 | 81 | 100.0% | 90 | 100.0% | 157 | 100.0% |
| ③外注先（再委託先）（SA） | 法人内のみ | 6 | 30.0 | 4 | 12.5 | 9 | 23.7 |
| | 法人外のみ | 7 | 35.0 | 10 | 31.3 | 11 | 29.0 |
| | 法人内外とも | 6 | 30.0 | 13 | 40.6 | 17 | 44.7 |
| | NA | 1 | 5.0 | 5 | 15.6 | 1 | 2.6 |
| | 全体 | 18 | 100.0% | 32 | 100.0% | 38 | 100.0% |
| ④受託先の開拓等で困っていること（MA） | 加工賃が安い | 47 | 58.0 | 66 | 73.3 | 113 | 72.0 |
| | 新規受託先の開拓 | 37 | 45.7 | 44 | 48.9 | 84 | 53.5 |
| | 納期が厳しい | 12 | 14.8 | 22 | 24.4 | 50 | 31.9 |
| | 受託先が離れている | 13 | 16.0 | 19 | 21.1 | 42 | 26.8 |
| | 物流コストが高い | 4 | 4.9 | 5 | 5.6 | 15 | 9.6 |
| | その他 | 9 | 11.1 | 6 | 6.7 | 20 | 12.7 |
| | | [その他の回答]<br>作業内容が難しい（2）／部材置場、収納場所がない（2）<br>安定した仕事の確保（3）／職員業務の圧迫／ | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 納品による職員配置の確保／簡単な作業が少ない／<br>工賃交渉／現在の作業からの転換が難しい／<br>車両の確保／障がいの重い方の作業が限定される／<br>運搬に職員が取られる／作業、製品スペースの確保／<br>新規の作業だと対応できないリスクがある／<br>既存の企業との付き合いもあるので、新規受託先の開拓になかなか踏みきれない／<br>受託先の要望に対応するため計画的な作業がしずらく新規受託先も開拓できない／<br>納期の集中など作業バランスが取りずらい／<br>引取りが安定しない／受託先の繁忙期が重なる／<br>作業量と利用者の人数／力量が釣り合わない時がある | | | | | |
| | 全体 | 81 | 100.0% | 90 | 100.0% | 157 | 100.0% |

## イ．自主製造・販売について（複数回答）

| | | H19 | | H23 | | H26 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 |
| ①材料等の仕入先（MA） | 小売業者 | 47 | 68.1 | 53 | 65.4 | 126 | 82.9 |
| | 卸売業者 | 40 | 58.0 | 48 | 59.3 | 75 | 49.3 |
| | 生産者 | 17 | 24.6 | 24 | 29.6 | 36 | 23.7 |
| | その他 | 9 | 13.0 | 9 | 11.1 | 12 | 7.9 |
| | | [その他の回答]<br>自主生産／バザー、定期販売（市）／他事業所(2)／<br>法人関係者／法人内事業所／寄附(4)／野山／<br>近隣の個人,飲食店／施設の廃棄物／近隣の販売店／<br>自主生産（農作物）(2) | | | | | |
| | 全体 | 69 | 100.0% | 81 | 100.0% | 152 | 100.0% |
| ②販売先（お客様）（MA） | 一般消費者 | 62 | 89.9 | 78 | 96.3 | 143 | 94.1 |
| | 販売委託先 | 34 | 49.3 | 42 | 51.9 | 80 | 52.6 |
| | 公的機関 | 28 | 40.6 | 33 | 40.7 | 75 | 49.3 |
| | その他 | 14 | 20.3 | 13 | 11.1 | 18 | 11.8 |
| | | [その他の回答]<br>老人福祉施設(2)／バザー(4)／法人内施設(6)／<br>法人職員、利用者、関係者(3)／他法人事業所(2)／<br>一般企業(4)／社会福祉協議会／保育園／工場／<br>遊技場組合／精神科クリニック／ | | | | | |
| | 全体 | 69 | 100.0% | 81 | 100.0% | 152 | 100.0% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ③販売方法（MA） | 自主拠点販売 | 48 | 69.6 | 63 | 77.8 | 123 | 80.9 |
| | ｶﾀﾛｸﾞやﾈｯﾄ販売 | 10 | 14.5 | 9 | 11.1 | 19 | 12.5 |
| | 訪問販売 | 17 | 24.6 | 19 | 23.5 | 38 | 25.0 |
| | 委託販売 | 36 | 52.2 | 49 | 60.5 | 93 | 61.2 |
| | その他 | 21 | 30.4 | 17 | 21.0 | 45 | 29.6 |
| | | ［その他の回答］<br>祭(5)／バザー(18)／イベント(15)／配達、宅配(6)<br>学校給食／仕出し(2)／地下鉄駅／市役所、区役所(2)<br>予約販売／展示即売会／学校行事／地域の行事(3)／<br>注文販売／チラシ・ネット等による宣伝販売／<br>電話受注／市場出品／定期納品／ディケアの文化祭<br>／受注先へ納品／コンサート、ライヴ／法人内販売／<br>所属団体の販売場所／移動販売 | | | | | |
| | 全体 | 69 | 100.0% | 81 | 100.0% | 152 | 100.0% |
| ④仕入や販売で困っていること（MA） | 仕入価格が高い | 28 | 40.6 | 34 | 42.0 | 91 | 59.9 |
| | こだわり材料の仕入れできない | 1 | 1.4 | 5 | 6.2 | 13 | 8.6 |
| | 特徴ある商品企画が困難 | 11 | 15.9 | 27 | 33.3 | 59 | 38.8 |
| | 品質向上の技術力が不足 | 13 | 18.8 | 31 | 38.3 | 57 | 37.5 |
| | 新規販売先の開拓が難しい | 38 | 55.1 | 44 | 54.3 | 97 | 63.8 |
| | その他 | 10 | 14.5 | 9 | 11.1 | 13 | 8.6 |
| | | ［その他の回答］<br>職員、人材不足(7)／材料、設備不足(3)／資金不足<br>／送料や入数が合わない／販売価格が高く出来ない<br>／材料の製造中止などによる変更／製作工数、利益幅<br>／下請け作業に追われ制作の時間が取りにくい／<br>法人関係者及び協力者 | | | | | |
| | 全体 | 69 | 100.0% | 81 | 100.0% | 152 | 100.0% |

## ウ．仕入・販売について（複数回答）

| | | H19 | | H23 | | H26 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 |
| ①商品の仕入先（MA） | 小売業者 | 3 | 16.7 | 6 | 30.0 | 14 | 35.9 |
| | 卸売業者 | 7 | 38.9 | 10 | 50.0 | 19 | 48.7 |
| | 生産者 | 5 | 27.8 | 9 | 45.0 | 15 | 38.5 |
| | その他 | 9 | 50.0 | 6 | 30.0 | 10 | 25.6 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | [その他の回答]<br>地域住民(2)／法人内事業所(3)／寄付(2)／<br>登録会員／就労継続Ａ型事業所／他福祉事業所(2)<br>／仲卸業者 | | | | | |
| | 全体 | 18 | 100.0% | 20 | 100.0% | 39 | 100.0% |
| ②販売先（お客様）（MA） | 一般消費者 | 17 | 94.4 | 18 | 90.0 | 37 | 94.9 |
| | 販売委託先 | 2 | 11.1 | 10 | 50.0 | 10 | 25.6 |
| | 公的機関 | 1 | 5.6 | 8 | 40.0 | 11 | 28.2 |
| | その他 | 1 | 5.6 | 4 | 20.0 | 5 | 12.8 |
| | | [その他の回答]<br>法人内他事業所／法人関係者、利用者(3)／福祉施設 | | | | | |
| | 全体 | 18 | 100.0% | 20 | 100.0% | 39 | 100.0% |
| ③販売方法（MA） | 自主拠点販売 | 14 | 77.8 | 18 | 90.0 | 38 | 97.4 |
| | カタログやネット販売 | 1 | 5.6 | 1 | 5.0 | 1 | 2.6 |
| | 訪問販売 | 3 | 16.7 | 6 | 30.0 | 6 | 15.4 |
| | 委託販売 | 1 | 5.6 | 7 | 35.0 | 9 | 23.1 |
| | その他 | 5 | 27.8 | 4 | 20.0 | 5 | 12.8 |
| | | [その他の回答]<br>祭／バザー／イベント(2)／斎場売店／配達 | | | | | |
| | 全体 | 18 | 100.0% | 20 | 100.0% | 39 | 100.0% |
| ④仕入れや販売で困っていること（MA） | 仕入価格が高い | 3 | 16.7 | 4 | 20.0 | 16 | 41.0 |
| | 発注条件が厳しい | 3 | 16.7 | 3 | 15.0 | 5 | 12.8 |
| | 仕入先が限定される | － | － | 2 | 10.0 | 11 | 28.2 |
| | 特徴ある品揃えが困難 | 3 | 16.7 | 6 | 30.0 | 13 | 33.3 |
| | 新規販売先開拓が難しい | 6 | 33.3 | 8 | 40.0 | 16 | 41.0 |
| | その他 | 4 | 22.2 | 4 | 20.0 | 5 | 12.8 |
| | | [その他の回答]<br>生産量の年次変動が大きい／天候や日により売残り<br>／店舗規模を縮小したため置ける商品に制限／<br>開店当初と客層やニーズの変化に対応出来ていない<br>／在庫処分の負担が重い／賞味期限等在庫／<br>品質管理 | | | | | |
| | 全体 | 18 | 100.0% | 20 | 100.0% | 39 | 100.0% |

## エ．飲食について（複数回答）

| | | H19 | | H23 | | H26 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 |
| ①材料等の仕入先（MA） | 小売業者 | 14 | 87.5 | 19 | 65.5 | 55 | 91.7 |
| | 卸売業者 | 11 | 68.8 | 20 | 69.0 | 38 | 63.3 |
| | 生産者 | 5 | 31.3 | 6 | 20.7 | 26 | 43.3 |
| | その他 | - | - | - | - | 1 | 1.7 |
| | | [その他の回答]　・他法人 | | | | | |
| | 全体 | 16 | 100.0% | 29 | 100.0% | 60 | 100.0% |
| ②販売先（お客様）（MA） | 一般消費者 | 15 | 93.8 | 24 | 82.8 | 56 | 93.3 |
| | 販売委託先 | - | - | 3 | 10.3 | 6 | 10.0 |
| | 公的機関 | 1 | 6.3 | 2 | 6.9 | 13 | 21.7 |
| | その他 | 2 | 12.5 | 5 | 17.2 | 6 | 10.0 |
| | | [その他の回答]<br>法人内事業所／法人関係者、利用者(6)／地域住民／<br>高齢者センターの利用者 | | | | | |
| | 全体 | 16 | 100.0% | 29 | 100.0% | 60 | 100.0% |
| ③販売方法（MA） | 店内飲食 | 16 | 100.0 | 25 | 86.2 | 56 | 93.3 |
| | 出前 | 4 | 25.0 | 7 | 24.1 | 18 | 30.0 |
| | テイクアウト（持ち帰り） | 9 | 56.3 | 11 | 37.9 | 31 | 51.7 |
| | その他 | 2 | 12.5 | 5 | 17.2 | 3 | 5 |
| | | [その他の回答]　法人内事業所(2)／給食 | | | | | |
| | 全体 | 16 | 100.0% | 29 | 100.0% | 60 | 100.0% |
| ④仕入れや販売で困っていること（MA） | 仕入価格が高い | 8 | 50.0 | 12 | 41.4 | 33 | 55.0 |
| | 仕入先が限定されている | - | - | 1 | 3.4 | 12 | 20.0 |
| | 新ﾒﾆｭｰの開発ができない | 2 | 12.5 | 6 | 20.7 | 17 | 28.3 |
| | 店・施設の立地が悪い | 8 | 50.0 | 11 | 37.9 | 26 | 43.3 |
| | 新しい売り方の挑戦 | 5 | 31.3 | 2 | 6.9 | 12 | 20.0 |
| | その他 | 2 | 12.5 | 4 | 13.8 | 7 | 11.7 |
| | | [その他の回答]<br>設備投資資金の不足／サービス提供範囲が限定／<br>利用者への負担／利用者の能力の限界／店の面積が狭い<br>／売上が天候に左右される／事業所単体の店がない | | | | | |
| | 全体 | 16 | 100.0% | 29 | 100.0% | 90 | 100.0% |

## オ．サービスについて（複数回答）

| | | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 |
| ①受注先（MA） | 一般消費者 | 8 | 22.2 | 17 | 30.9 | 27 | 24.8 |
| | 同業者 | 5 | 13.9 | 8 | 14.5 | 16 | 14.7 |
| | 企業・事業所・公的機関 | 25 | 69.4 | 38 | 69.1 | 84 | 77.1 |
| | その他 | 7 | 19.4 | 10 | 18.2 | 15 | 13.8 |
| | | [その他の回答]　（回答なし） | | | | | |
| | 全体 | 36 | 100.0% | 55 | 100.0% | 109 | 100.0% |
| ②外注の有無（SA） | 外注あり | 10 | 27.8 | 15 | 27.3 | 22 | 20.2 |
| | 外注なし | 23 | 63.9 | 39 | 70.9 | 75 | 68.8 |
| | NA | 3 | 8.3 | 1 | 1.8 | 12 | 11.0 |
| | 全体 | 36 | 100.0% | 55 | 100.0% | 109 | 100.0% |
| ③外注先（SA） | 法人内のみ | - | - | 3 | 20.0 | 2 | 9.1 |
| | 法人外のみ | 3 | 30.0 | 5 | 33.3 | 7 | 31.8 |
| | 法人内外とも | 6 | 60.0 | 7 | 46.7 | 12 | 54.5 |
| | ＮＡ | 1 | 10.0 | 0 | 0.0 | 1 | 4.6 |
| | 全体 | 10 | 100.0% | 15 | 100.0% | 22 | 100.0% |
| ④受注先などで困っていること（MA） | 受注価格が年々低下 | 6 | 16.7 | 10 | 18.2 | 11 | 10.1 |
| | 受注先が遠い | 4 | 11.1 | 9 | 16.4 | 15 | 13.8 |
| | 新規受注先の開拓が困難 | 8 | 22.2 | 14 | 25.5 | 44 | 40.4 |
| | 商品開発ができない | 2 | 5.6 | 7 | 12.7 | 14 | 12.8 |
| | その他 | 5 | 13.9 | 11 | 20.0 | 25 | 22.9 |
| | | [その他の回答]<br>人材不足（5）／資材不足／資金不足／依頼が多すぎる／利用者高齢化等による生産力減衰／受注が不安定／設備機器の維持費が高額／経費の上昇、価格据置／現在の作業からの転換が難しい／収入が不安定／利用者の能力技術が不足／新規受注先の開拓が限定的／サービス向上、安定／受注量の調整が難しい／利益率が低い／単価が横ばい／車両の確保／単価が不安定／天候に左右される（2）／ゴミの量が多い | | | | | |
| | 全体 | 36 | 100.0% | 55 | 100.0% | 109 | 100.0% |

### 問4-1． 利用者の施設外就労（企業内授産、制度として要件を満たしているもの）の有無についてお聞かせください。あてはまる番号に○印をご記入ください。

| | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 | 標本数 | 構成比 |
| 全体 | 106 | 100.0% | 123 | 100.0% | 232 | 100.0 |
| あり | 22 | 20.8 | 32 | 26.0 | 65 | 28.0 |
| なし | 81 | 76.4 | 90 | 73.2 | 165 | 71.1 |
| NA | 3 | 2.8 | 1 | 0.8 | 2 | 0.9 |

### 問4-2． 問4-1で「あり」とした場合、その請負金額をお聞かせください。

請負金額の回答の単位が多様なため、60 回答を列記する。

時給 200 円～400 円／時給 300 円／1 日あたり 4,762 円（人数に関係なく）／
１日あたり 5,000 円／１月あたり 15,000 円／１月あたり平均 41,132 円／
１年あたり約 6,000,000 円／１年あたり 6,465,627 円／１回あたり 9,800 円／
１kg あたり 30 円／7～10 円／2,000 円／3,750 円／5000 円(3)／8,000 円／
20,000 円(2)／30,000 円(2)／60,000 円／80,000 円／約 95,000 円／
100,000 円／200,000 円／210,000 円／230,400 円／366,187 円(2)／
367,500 円／400,000 円(2)／420,000 円／499,930 円／522,500 円／
588,000 円／600,000 円／720,000 円／780,000 円／1,759,000 円／
2,496,000 円／3,240,000 円／3,500,000 円／3,217,462 円／3,488,400 円／
3,700,000 円／3,850,000 円／4,238,987 円／4,930,092 円／5,966,012 円／
7,000,000 円／7,150,000 円／8,107,376 円／13,199,680 円／
20,000,000 円／出来高による／最低賃金／その請負作業による／
その月による変動あり　（ＮＡ：5）

### 問５． 生産活動事業の前年度（平成２５年度）の収入額をお聞かせください。

| | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 100 万円未満 | 13 | 12.3 | 12 | 9.8 | 32 | 13.8 |
| 100 万円～500 万円未満 | 44 | 41.5 | 49 | 39.8 | 95 | 40.9 |
| 500 万円～1000 万円未満 | 8 | 7.5 | 20 | 16.3 | 35 | 15.1 |
| 1000 万円～5000 万円未満 | 29 | 27.4 | 33 | 26.8 | 50 | 21.6 |
| 5000 万円～１億円未満 | 3 | 2.8 | 2 | 1.7 | 5 | 2.2 |
| １億円以上 | 3 | 2.8 | 4 | 3.3 | 1 | 0.4 |
| NA | 6 | 5.6 | 3 | 2.4 | 14 | 6.0 |

問６．　生産活動事業収入額の過去３年（平成２３年から平成２５年）の推移について、その大まかな傾向をお聞かせください。

| | Ｈ１９ (H16～18) | | Ｈ２３ (H20～H22) | | Ｈ２６ (H23～H25) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 増加傾向 | 26 | 24.5 | 41 | 33.3 | 83 | 35.8 |
| 横ばい傾向 | 42 | 39.6 | 41 | 33.3 | 91 | 39.2 |
| 減少傾向 | 28 | 26.4 | 35 | 28.5 | 45 | 19.4 |
| NA | 10 | 9.4 | 6 | 4.9 | 13 | 5.6 |

問７．　前年度（平成２５年度）の生産活動事業収入に占める経費（工賃と人件費を除く）、外注費（法人内を含む）、利用者工賃、指導員等の人件費、のそれぞれの割合をお聞かせください。

| | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 割合平均 | 標本数 | 割合平均 | 標本数 | 割合平均 |
| 事業収入に占める 経費（工賃と人件費以外）の割合 | 86 | 35.7 | 110 | 37.3 | 208 | 35.5 |
| 上記経費に含まれる 外注費（法人内含む）の割合 | 86 | 6.1 | 110 | 18.8 | 208 | 3.4 |
| 事業収入に占める 利用者工賃の割合 | 86 | 53.1 | 110 | 55.0 | 208 | 60.0 |
| 事業収入に占める 指導員等人件費の割合 | 86 | 13.2 | 110 | 33.5 | 208 | 16.7 |
| NA | 20 | ― | 13 | ― | 24 | ― |

問８．　過去３カ年の利用者１人当たり平均工賃額をお聞かせください。

| 平均工賃＜月額＞ | 平成 23 年度 | | 平成 24 年度 | | 平成 25 年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 5,000 円未満 | 35 | 20.4 | 42 | 21.1 | 47 | 22.0 |
| 5,000 円～10,000 円未満 | 58 | 33.7 | 60 | 30.2 | 57 | 26.6 |
| 10,000 円～15,000 円未満 | 37 | 21.5 | 43 | 21.6 | 44 | 20.6 |
| 15,000 円～20,000 円未満 | 13 | 7.6 | 15 | 7.5 | 23 | 10.7 |
| 20,000 円～25,000 円未満 | 14 | 8.1 | 22 | 11.1 | 23 | 10.7 |
| 25,000 円～30,000 円未満 | 4 | 2.3 | 9 | 4.5 | 7 | 3.3 |
| 30,000 円以上 | 11 | 6.4 | 8 | 4.0 | 13 | 6.1 |
| 全体 | 172 | 100.0 | 199 | 100.0 | 214 | 100.0 |

※　平成 23 年度までは、入所・通所授産施設及び小規模通所授産施設を含む。

| 平均工賃<時間額> | 平成23年度 | | 平成24年度 | | 平成25年度 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 50円未満 | 7 | 4.5 | 13 | 7.0 | 14 | 7.1 |
| 50円～100円未満 | 40 | 25.5 | 37 | 20.0 | 27 | 13.7 |
| 100円～150円未満 | 39 | 24.8 | 46 | 24.9 | 55 | 27.9 |
| 150円～200円未満 | 20 | 12.7 | 27 | 14.6 | 36 | 18.3 |
| 200円～250円未満 | 15 | 9.6 | 20 | 10.8 | 22 | 11.2 |
| 250円～300円未満 | 13 | 8.3 | 13 | 7.0 | 11 | 5.6 |
| 300円以上 | 23 | 14.6 | 29 | 15.7 | 32 | 16.2 |
| 全体 | 157 | 100.0 | 185 | 100.0 | 197 | 100.0 |

※　神奈川県における正式な平均工賃<時間額>の実績集計は、工賃向上計画が始まった平成24年度以降。

| | 月額 | | | | 時間額 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 平均額 | 最高額 | 最低額 | 標本数 | 平均額 | 最高額 | 最低額 |
| 平成23年度 | 214 | 11,842 | 50,714 | 925 | 197 | 181 | 856 | 11 |
| 平成24年度 | 214 | 12,236 | 48,644 | 865 | 197 | 186 | 904 | 11 |
| 平成25年度 | 214 | 12,702 | 51,633 | 1,159 | 197 | 192 | 883 | 15 |
| NA | 18 | — | — | — | 35 | — | — | — |

## 問９.　利用者工賃の支払制度についてお聞かせください。

### ア．賞与の支給の有無（今年度現在）

| | H19 | | H23 | | H26 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| ある | 71 | 67.0 | 81 | 65.9 | 146 | 62.9 |
| 現在ないが過去にはあった | 7 | 6.6 | 11 | 8.9 | 23 | 9.9 |
| ない | 25 | 23.6 | 29 | 23.6 | 59 | 25.5 |
| NA | 3 | 2.8 | 2 | 1.6 | 4 | 1.7 |

### イ．目標工賃の設定

| | H19 | | H23 | | H26 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| ある | 28 | 26.4 | 69 | 56.1 | 205 | 88.4 |
| ない | 73 | 68.9 | 53 | 43.1 | 23 | 9.9 |
| NA | 5 | 4.7 | 1 | 0.8 | 4 | 1.7 |

### ウ．目標工賃の数値（対前年比率）

| | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 69 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 100%未満 | 6 | 8.7 | 22 | 9.5 |
| 100% | 10 | 14.5 | 21 | 9.0 |
| 100%より大きく 110%以下 | 28 | 40.6 | 97 | 41.8 |
| 111%以上 | 16 | 23.2 | 38 | 16.4 |
| ＮＡ | 9 | 13.0 | 54 | 23.3 |

| | | Ｈ１９ | Ｈ２３ | Ｈ２６ |
|---|---|---|---|---|
| 標本数 | | 19 | 69 | 178 |
| 対前年度比 | 平均 | 115% | 106% | 106% |
| | 最高 | 166% | 200% | 160% |
| | 最低 | 100% | 69% | 70% |

## 問１０．　生産活動事業の良否とその理由についてお聞かせください。あてはまる番号に○印をご記入ください。

### ア．順調な事業とその理由

［順調な事業］（複数回答）

| | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 受託加工 | 41 | 33.3 | 104 | 44.8 |
| 自主製造・販売 | 47 | 38.2 | 80 | 34.5 |
| 仕入・販売 | 8 | 6.5 | 14 | 6.0 |
| 飲食 | 10 | 8.1 | 22 | 9.5 |
| サービス | 22 | 17.9 | 68 | 29.3 |
| その他 | 7 | 5.7 | 14 | 6.0 |
| ＮＡ | 16 | 13.0 | 22 | 9.5 |

［その理由］（複数回答）

| | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 受託先や販売先の理解と協力 | 75 | 74.2 | 73 | 59.3 | 162 | 69.8 |
| 商品の品質向上 | 42 | 41.9 | 40 | 32.5 | 63 | 27.2 |
| 技術力をもつ職員の確保 | 29 | 24.7 | 26 | 21.1 | 45 | 19.4 |
| 積極的な販売努力 | 31 | 28.0 | 34 | 27.6 | 56 | 24.1 |
| 計画的な取組み | 20 | 20.4 | 21 | 17.1 | 48 | 20.7 |
| 利用者特性 | 25 | 23.7 | 29 | 23.6 | 62 | 26.7 |
| 立地条件（地域の市場性など） | 16 | 15.1 | 13 | 10.6 | 35 | 15.1 |
| その他 | 4 | 4.3 | 12 | 9.5 | 10 | 4.3 |
| NA | 19 | 15.1 | 16 | 13.0 | 22 | 9.5 |

［その他の回答］　障害者優先調達推進法施行／商品開発／知名度の向上／新しい受託加工／
利用者のスキルアップ／アルミ缶回収買取単価／継続した地道な努力／
地域に浸透／業務の委託契約／シュレッター等の事務雑用／
野外の仕事で息抜きになる

## イ．難航する事業とその理由

［難航する事業］（複数回答）

| | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 受託加工 | 36 | 29.3 | 72 | 31.0 |
| 自主製造・販売 | 30 | 24.4 | 79 | 34.0 |
| 仕入・販売 | 5 | 4.1 | 12 | 5.2 |
| 飲食 | 10 | 8.1 | 24 | 10.3 |
| サービス | 15 | 12.2 | 29 | 12.5 |
| その他 | 2 | 1.6 | 8 | 3.4 |
| ＮＡ | 21 | 17.1 | 74 | 31.9 |

［その理由］（複数回答）

| | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 商品の品質レベルが低い | 13 | 12.3 | 9 | 7.3 | 17 | 7.3 |
| 販売活動の欠如 | 23 | 21.7 | 19 | 15.4 | 54 | 23.3 |
| 経験者や知識をもつ職員の不在 | 29 | 27.4 | 24 | 19.5 | 45 | 19.4 |
| 計画性の欠如 | 24 | 22.6 | 19 | 15.4 | 34 | 14.7 |
| 利用者特性 | 44 | 41.5 | 31 | 25..2 | 64 | 27.6 |
| 立地条件（地域の市場性など） | 18 | 17.0 | 19 | 15.4 | 30 | 12.9 |
| その他 | 15 | 14.2 | 27 | 22.0 | 35 | 15.1 |
| NA | 21 | 19.8 | 21 | 17.1 | 74 | 31.9 |

［その他の回答］ 専門知識職員が現場に出られない／景気(6)／受注単価が低い(4)／販売機会・場所の減少／納期調整／地域性から受託する企業が少ない／地域性の需要／設備(1)／保健所の許可／資金不足(1)／生産量が少ない／受注量減少(2)／新規受注先開拓(3)／原材料費の高騰(2)／消費税／競争の激化／リスクを勘案すると現状維持が好ましい／契約切れ／顧客予算都合／受注体制／販売コスト／競争相手の増加／利用者のスキル／市場の限定性（地域・利用者・販売対象の年齢層が限定）／不定期／大型店舗との価格差／車両の確保／職員のスキル／受託量が不安定／市場開拓／施設外就労の環境悪化／低生産性の作業／作業工程の難易度の上昇／販売先の減少

**問１１． 生産活動事業別の事業計画書の有無とその期間設定についてお聞かせください。あてはまる番号に○印をご記入ください。**

| | | 受託加工 | | | | 自主製造・販売 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | H23 | | H26 | | H23 | | H26 | |
| | | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ |
| 全体 | | 90 | 100.0 | 157 | 100.0 | 81 | 100.0 | 152 | 100.0 |
| 計画書の有無 | あり | 35 | 38.9 | 62 | 39.5 | 46 | 56.8 | 74 | 48.7 |
| | なし | 47 | 52.2 | 79 | 50.3 | 35 | 43.2 | 47 | 30.9 |
| NA | | 8 | 8.9 | 16 | 10.2 | 0 | 0.0 | 31 | 20.4 |

| | | 仕入・販売 | | | | 飲食 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | H23 | | H26 | | H23 | | H26 | |
| | | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | | 20 | 100.0 | 39 | 100.0 | 29 | 100.0 | 60 | 100.0 |
| 計画書の有無 | あり | 11 | 55.0 | 15 | 38.4 | 18 | 62.1 | 28 | 46.7 |
| | なし | 9 | 45.0 | 12 | 30.8 | 9 | 31.0 | 18 | 30.0 |
| NA | | 0 | 0.0 | 12 | 30.8 | 2 | 6.9 | 14 | 23.3 |

| | | サービス | | | | その他 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | H23 | | H26 | | H23 | | H26 | |
| | | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | | 55 | 100.0 | 109 | 100.0 | 17 | 100.0 | 39 | 100.0 |
| 計画書の有無 | あり | 30 | 54.5 | 51 | 46.8 | 5 | 29.4 | 8 | 20.5 |
| | なし | 22 | 40.0 | 40 | 36.7 | 12 | 70.6 | 10 | 25.6 |
| NA | | 3 | 5.5 | 18 | 16.5 | 0 | 0.0 | 21 | 53.9 |

| | Ｈ２３ | | | | | | Ｈ２６ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 計画期間 | | | | | 標本数 | 計画期間 | | | | |
| | | 月次 | 四半 | 半期 | 年次 | 中長期 | | 月次 | 四半 | 半期 | 年次 | 中長期 |
| 受託加工 | 35 | 7 | 2 | 3 | 29 | 4 | 62 | 7 | 1 | 12 | 55 | 9 |
| 自主製造・販売 | 46 | 7 | 4 | 6 | 32 | 2 | 74 | 15 | 4 | 17 | 52 | 13 |
| 仕入・販売 | 11 | 1 | 2 | 1 | 9 | 1 | 15 | 1 | 3 | 3 | 13 | 1 |
| 飲食 | 18 | 0 | 2 | 2 | 13 | 2 | 20 | 5 | 2 | 6 | 18 | 4 |
| サービス | 30 | 2 | 2 | 2 | 25 | 2 | 51 | 5 | 2 | 10 | 46 | 11 |
| その他 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 8 | 0 | 0 | 2 | 6 | 2 |

**問１２-１．　新規事業に取り組むご予定（構想中のものを含む）の有無についてお聞かせください。あてはまる番号に〇印をご記入ください。**

| | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| あり | 30 | 28.3 | 39 | 31.7 | 52 | 22.4 |
| なし | 73 | 68.9 | 80 | 65.0 | 174 | 75.0 |
| NA | 3 | 2.8 | 4 | 3.3 | 6 | 2.6 |

### 問１２−２．　問１２−１で新規事業の取り組み予定がありと回答した方について、新規事業の内容についてお聞かせください。

| | |
|---|---|
| 受託加工 | 解体作業拡大（パチンコ台等）／パン製造の拡大／<br>アクセサリー類の加工／地方情報誌ポスティング／組立作業／<br>内職作業(封入、シール貼り等）／単価効率の良い作業／<br>単価がよく、作業が切れないもの／検討中 |
| 自主製造・販売 | 乾燥野菜（製造・販売）／補助具の開発販売／パン製造／ポスター／<br>看板／縫製製品／菓子製造(2)／弁当(3)／一筆箋／トマトソース／<br>製造販売／石鹸製造販売／農作業(4)／和菓子／自然食／手芸品／<br>納豆(2)／手すき製品／燻製／漬物／陶芸品／検討中 |
| 仕入・販売 | 菓子販売／野菜販売／煎餅(2)／お茶(2)／飲料水の個別宅配／<br>口腔ケア製品の仕入・販売 |
| 飲食 | 喫茶店(7)／飲み物や軽食の販売／サロン／喫茶室の拡充／<br>新商品の開発 |
| サービス | 清掃(2)／クリーニング／喫茶店／飲料水の運搬／配送／<br>第二洗濯作業所の開設 |
| その他 | 農業(3)／ポスティング／日中活動の充実／専門となる新事業所開所 |

### 問１３．　職場や組織管理の改善への取り組みについてお聞かせください。実施中、実施経験あるものの番号に○印をご記入ください。（複数回答）

| | Ｈ１９ | | Ｈ２３ | | Ｈ２６ | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 朝礼・夕礼 | 70 | 66.0 | 96 | 78.0 | 180 | 77.6 |
| ３Ｓ・４Ｓ・５Ｓ | 13 | 12.3 | 13 | 10.6 | 29 | 12.5 |
| 管理者・職員の定期会議 | 86 | 81.1 | 106 | 86.2 | 203 | 87.5 |
| 取引先との定期会議 | 10 | 9.4 | 10 | 8.1 | 19 | 8.2 |
| 目標管理 | 19 | 17.0 | 24 | 19.5 | 52 | 22.4 |
| ＩＳＯ認証取得 | 12 | 11.3 | 3 | 2.4 | 7 | 3.0 |
| 管理者研修 | 33 | 31.1 | 38 | 30.9 | 86 | 37.0 |
| スキルアップ研修 | 44 | 41.5 | 62 | 50.4 | 125 | 53.9 |
| 小集団活動 | 10 | 9.4 | 11 | 8.9 | 16 | 6.9 |
| 中期計画策定 | 10 | 9.4 | 13 | 10.6 | 29 | 12.5 |
| 提案制度 | 11 | 10.4 | 9 | 7.3 | 32 | 13.8 |
| 業務マニュアル作成 | 33 | 31.1 | 44 | 35.8 | 101 | 43.5 |
| プロジェクト組織 | 9 | 8.5 | 15 | 12.2 | 26 | 11.2 |
| 顧客情報収集活動 | 4 | 3.7 | 13 | 10.6 | 17 | 7.3 |
| 職能評価（職員） | 23 | 21.7 | 27 | 22.0 | 37 | 16.0 |

| 外部専門家の活用 | 16 | 15.1 | 23 | 18.7 | 49 | 21.1 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 苦情処理窓口 | 68 | 64.2 | 66 | 53.7 | 140 | 60.3 |
| 市場調査 | 7 | 6.6 | 8 | 6.5 | 19 | 8.2 |
| 第三者評価 | 23 | 21.7 | 22 | 17.9 | 29 | 12.5 |
| その他 | - | - | 3 | 2.4 | 5 | 2.2 |
| NA | 6 | 5.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |

［その他の回答］　企業 OB の配置／防災委員会／ボランティア委員会／能力実績評価制／他事業所との情報交換

**問１４．　地域内他法人事業所との連携について、その有無と内容についてお聞かせください。あてはまる番号に○印をご記入ください。**

| | H19 | | H23 | | H２6 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 106 | 100.0% | 123 | 100.0% | 232 | 100.0 |
| あり | 77 | 72.6 | 89 | 72.4 | 176 | 75.9 |
| なし | 27 | 25.5 | 33 | 26.8 | 45 | 19.4 |
| NA | 2 | 1.9 | 1 | 2.4 | 11 | 4.7 |

**［連携の内容］（複数回答）**

| | H19 | | H23 | | H２6 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 77 | 100.0 | 89 | 100.0 | 176 | 100.0 |
| 情報交換 | 68 | 88.3 | 80 | 89.9 | 155 | 88.1 |
| 勉強会 | 30 | 39.0 | 31 | 34.8 | 80 | 45.5 |
| 共同研究 | 3 | 3.9 | 4 | 4.5 | 9 | 5.1 |
| 事業提携 | 15 | 19.5 | 15 | 16.9 | 51 | 29.0 |
| 共同事業化 | 4 | 5.2 | 14 | 15.7 | 30 | 17.1 |
| その他 | 10 | 13.0 | 12 | 13.5 | 17 | 9.7 |
| NA | 1 | 1.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |

［その他の回答］　共同受注(4)／他施設での共同作業／合同イベント(2)／作業請負／販売委託／相互販売(2)／バザー(3)／委託販売／ギャラリー展示／ケース会議／定例会議／自立支援協議会

問１５.　工賃引き上げの必要性についてどうお考えですか。工賃引き上げの必要性の程度について、あてはまる番号に○印をご記入ください。

| | H19 | | H23 | | H26 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 必要性を非常に強く感じている | 47 | 44.3 | 65 | 52.9 | 92 | 39.7 |
| 必要性をある程度感じている | 43 | 40.6 | 47 | 38.2 | 100 | 43.1 |
| どちらともいえない | 12 | 11.3 | 9 | 7.3 | 27 | 11.6 |
| 必要性をあまり感じていない | 1 | 0.9 | 2 | 1.6 | 3 | 1.3 |
| 必要性を全く感じていない | 1 | 0.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| NA | 2 | 1.9 | 0 | 0.0 | 10 | 4.3 |

問１６.　各事業所が作成する工賃向上計画の有無についてお聞かせください。あてはまる番号に○印をご記入ください。

| | H19 | | H23 | | H26 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| あり | 31 | 29.2 | 61 | 49.6 | 195 | 84.1 |
| なし | 73 | 68.9 | 62 | 50.4 | 26 | 11.2 |
| NA | 2 | 1.9 | 0 | 0.0 | 11 | 4.7 |

問１７.　工賃向上計画の「ある」「なし」にかかわらず、工賃向上計画の立案や実行の妨げになると考えられることをお聞かせください。あてはまる番号に○印をご記入ください。（複数回答）

| | H19 | | H23 | | H26 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% | 標本数 | 構成比% |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 計画の立案能力 | 34 | 32.1 | 48 | 39.0 | 81 | 34.9 |
| 工賃向上計画立案それ自体への疑問 | 8 | 7.5 | 13 | 10.6 | 38 | 16.4 |
| 計画に基づく仕事への不慣れ | 19 | 17.9 | 29 | 23.6 | 51 | 22.0 |
| 職員の効果的な意欲向上策 | 22 | 20.8 | 33 | 26.8 | 48 | 20.7 |
| 利用者の作業負荷増加への懸念 | 62 | 58.5 | 69 | 56.1 | 137 | 59.1 |
| その他 | 26 | 24.5 | 27 | 22.0 | 30 | 12.9 |
| NA | 6 | 5.7 | 0 | 0.0 | 19 | 8.2 |

［その他の回答］ 作業能力が向上した利用者は就労してしまい、不慣れな利用者だけになると作業効率が落ちる／
取引先の経営状況や景気状況により受注の見通しがたたない(6)／
B 型のみ抽出しての会計処理／経験や専門知識を持つ職員の不足／
高工賃の仕事の受注が困難／職員への過重労働、負担(5)／
作業増するには職員増が必要／工賃向上には職員増が必要／
職員の作業となる／必要作業量の確保／利用者支援との両立／
利用者作業能力、意欲の低下／作業獲得の営業力／売上／受注単価／
数量の増加／人件費／利用者本人の就労意識／利用者定員の確保／
職員確保と負担減対応／就労 B の人数不足

## 問１８． 工賃向上計画の取り組みにあたって必要と思われる環境整備についてお聞かせください。あてはまる番号に○印をご記入ください。（複数回答）

| | H19 | | H23 | | H２6 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ | 標本数 | 構成比％ |
| 全体 | 106 | 100.0 | 123 | 100.0 | 232 | 100.0 |
| 職員の意識改革 | 55 | 51.9 | 75 | 61.0 | 130 | 56.0 |
| 計画取り組みに向けたコンセンサス形成 | 32 | 30.2 | 45 | 36.6 | 82 | 35.3 |
| 利用者の作業活動における役割の再認識 | 48 | 45.3 | 59 | 48.0 | 113 | 48.7 |
| 作業活動における目標設定 | 31 | 29.2 | 43 | 35.0 | 90 | 38.8 |
| 地域とのネットワーク形成 | 31 | 29.2 | 38 | 30.9 | 67 | 28.9 |
| 工賃アップと福祉サービスの両立 | 67 | 63.2 | 76 | 61.8 | 150 | 64.7 |
| 専門家の活用 | 20 | 18.9 | 32 | 26.0 | 53 | 22.8 |
| 利用者家族の理解 | 23 | 21.7 | 22 | 17.9 | 48 | 20.7 |
| その他 | 9 | 8.5 | 7 | 5.7 | 14 | 6.0 |
| NA | 2 | 1.9 | 0 | 0.0 | 8 | 3.5 |

［その他の回答］ 作業空間及び資材置場等の拡張／職員業務の効率化／職員への負荷の軽減／
公共機関を含めた福祉への理解／安定的かつ高収入の仕事の確保／
就労 B の役割の理解度(2)／利用者の理解とモチベーション向上／
新規取引先の開拓／十分な作業量／設備整備／利用者本人の就労意識／
労働環境改善／人的及び機械稼働スペース確保／
一般企業の障害への理解と協力／障害年金等総合的に考慮する必要あり／
労働力の定義を決めるべき／
商品の開発や独自性を出すための資金を賄う制度がない／
金は出さないけど工賃は上げるのは無理がある／
資金の潤沢な大きな法人のみが生き残る

# Ⅳ．アンケート調査票

障 福 第　２８６ 号
平成 27 年１月 19 日

就労継続支援Ｂ型事業所　代表者　様

神奈川県保健福祉局福祉部障害福祉課長
（　公　印　省　略　）

工賃向上計画に係るアンケート調査について（依頼）

日頃より、本県の障害福祉施策の推進にご尽力いただき、厚くお礼申し上げます。
さて、平成 26 年度で、本県の工賃向上計画である「第２期かながわ工賃アップ推進プラン」が計画最終年度となります。
当該計画において、対象事業所における生産活動全体の状況を確認するため、計画最終年度に、計画策定時に行ったアンケート調査と同様の項目のアンケート調査を実施することとしております。
つきましては、次のとおりアンケート調査を実施いたしますので、ご多忙の折大変恐縮ですが、ご協力くださいますようお願いいたします。
なお、集計結果（概要）については、県ホームページ等で公表いたします。

１　回答方法
アンケート調査票を「障害福祉情報サービスかながわ」からダウンロードしてご回答ください。
なお、調査票はエクセルファイルで作成していますが、複数のシートにわたりますので、ご留意ください。

＜調査票の掲載場所＞
障害福祉情報サービスかながわ（http://www.rakuraku.or.jp/shienhi/）
⇒　書式ライブラリ
⇒　お知らせ（県内共通）
⇒　お知らせ

２　回答期限　平成 27 年２月 20 日（金）まで

３　提出先
電子メールにアンケート調査票を添付し、障害福祉課社会参加推進グループ太田　あてご提出ください。
＜提出先メールアドレス＞　oota.m5v@pref.kanagawa.jp

問い合わせ先
社会参加推進グループ　太田
電話　045-210-1111（内線 4711）
ＦＡＸ　045-201-2051
E-mail　oota.m5v@pref.kanagawa.jp

## 【基本情報入力シート】

※着色部のみ入力可能です。

### 1 貴事業所について

（1） 事業所名

（2） 所在地

（3） 新体型に移行してからの事業歴（該当する箇所に〇をご記入ください）

ア．３年未満　　イ．３年～４年未満
ウ．４年～５年未満　　エ．５年～６年未満
オ．６年～７年未満　　オ．７年～８年未満以上
カ．８年以上　　キ．新体系から事業開始

（4） 障害福祉サービス事業を開始してからの事業歴（該当する箇所に〇をご記入ください）

ア．１０年未満　　イ．１０年以上

（5） 職員数（人数を入力ください）

ア．常勤　　名
イ．非常勤　　名　　（　常勤換算　　名　）

（6） 事業所(施設)の種類（該当する箇所に〇印をご記入ください）

ア．就労継続支援B型
（ア） 主たる対象者　(a)身体　(b)知的　(c)精神
イ．新法移行前施設
（ア） 身体障害者授産施設　(a)通所　(b)入所
（イ） 知的障害者授産施設　(a)通所　(b)入所
（ウ） 精神障害者授産施設

### 2 貴運営主体について

（1） 法人名称

（2） 本部所在地

（3） 代表者名

（4） 運営事業所数　　ヶ所

（5） 法人収入額（該当する番号や記号に〇印をご記入ください）

ア．２千万円未満　　イ．２千万円～５千万円未満
ウ．５千万円～１億円未満　　エ．１億円～３億円未満
オ．３億円～５億円未満　　カ．５億円以上

### 3 ご回答者（記入者）

| 氏名 | |
|---|---|
| 所属 | |
| 役職 | |
| 電話 | |
| FAX | |
| 電子メール | |

（次のシートにお進みください）

## 【アンケート入力シート】

※着色部のみ入力可能です。

問1.　貴事業体の今年度（平成26年度）4月1日現在の定員数、登録者数（契約者数）をお聞かせください。

| | | |
|---|---|---|
| ア. 定員数 | | 人 |
| イ. 登録（契約）者数 | | 人 |

問2-1.　貴事業体の今年度（平成26年度）4月1ヵ月間の定員ベースの利用率をお聞かせください。

| | | |
|---|---|---|
| 定員数ベースの利用率(%)<br>（B÷（A×C）×100） | | % |
| 定員数（A） | | 人 |
| 延べ利用日数（B） | | 日 |
| 稼働日数（C） | | 日 |

問2-2.　貴事業体の今年度（平成26年度）4月1ヵ月間の登録（契約）者ベースの利用率を主たる障害別にお聞かせください。

| | 主たる障害 | | | 計 |
|---|---|---|---|---|
| | 身体 | 知的 | 精神 | |
| 登録者ベースの利用率（%）<br>（B÷（A×C）×100） | | | | |
| 登録者数（A） | | | | |
| 延べ利用日数（B） | | | | |
| 稼働日数（C） | | | | |

問3-1.　生産活動事業の内容としてどんな事業をされているかお聞かせください。あてはまる内容に〇をご記入ください。（いくつでも可）

| | | |
|---|---|---|
| 1. | 受託加工（受託された加工作業を行う、例えばボールペンの組み立て、印刷など） | |
| 2. | 自主製造・販売（仕入れた材料や部品を製品に完成させて販売する、例えばパンの製造販売、お弁当の製造販売など） | |
| 3. | 仕入・販売（仕入れた製品をそのまま販売する、例えば売店など） | |
| 4. | 飲食（飲食物を提供する、例えば喫茶店やレストラン・食堂など） | |
| 5. | サービス（用役を提供する、例えば清掃、クリーニング、パソコン入力など） | |
| 6. | その他 | |

問3-2.　問3-1. で〇をつけた事業について、その具体的な事業内容を記入欄にできるだけ具体的にご記入ください。（事業が複数ある場合はすべてご記入ください）

| | 具体的な事業内容 |
|---|---|
| 記入例（受託加工） | 自動車部品加工、ボールペンの組み立て |
| 1. 受託加工 | |
| 2. 自主製造・販売 | |
| 3. 仕入・販売 | |
| 4. 飲食 | |
| 5. サービス | |
| 6. その他 | |

問3-3.　問3-1．で〇印をつけた事業について、受託先・仕入れ先、販売先・納品先などの状況についてお聞かせください。

ア．受託加工について

| 設問 | 選択肢 |
| --- | --- |
| ①　受託先の開拓方法<br>（〇印はいくつでも） | 1．自らの営業<br>2．関係者の紹介<br>3．受託先から直接<br>4．その他<br>（　　　　） |
| ②外注（再委託）の有無<br>（〇印は1つだけ） | 1．外注あり<br>（→次の③の外注先へお進みください）<br>2．外注なし<br>（→④の困っていることへお進みください） |
| ③外注先（再委託先）<br>（〇印は1つだけ） | 1．法人内のみ<br>2．法人外のみ<br>3．法人内も法人外も |
| ④受託先の開拓等で困っていること<br>（〇印はいくつでも） | 1．加工賃が安い<br>2．新規受託先の開拓<br>3．納期が厳しい<br>4．受託先が場所的に離れている<br>5．物流コストが高い<br>6．その他<br>（　　　　） |

イ．自主製造・販売について

| 設問 | 選択肢 |
| --- | --- |
| ①材料等の仕入先<br>（〇印はいくつでも） | 1．小売業者<br>2．卸売業者<br>3．生産者（ﾒｰｶｰ、農家など）<br>4．その他<br>（　　　　） |
| ②販売先（お客様）<br>（〇印はいくつでも） | 1．一般消費者<br>2．販売委託先<br>3．公的機関<br>4．その他<br>（　　　　） |
| ③販売方法<br>（〇印はいくつでも） | 1．自主拠点（店・施設など）販売<br>2．ｶﾀﾛｸﾞやｲﾝﾀｰﾈｯﾄ販売<br>3．訪問販売<br>4．委託販売<br>5．その他<br>（　　　　） |
| ④仕入れや販売で困っていること<br>（〇印はいくつでも） | 1．仕入価格が高い<br>2．こだわりの材料（無農薬など）が仕入れられない<br>3．特徴ある商品企画ができない<br>4．品質向上の技術力が不足している<br>5．新しい販売先の開拓が難しい<br>6．その他<br>（　　　　） |

ウ．仕入・販売について

| 項目 | 選択肢 | |
|---|---|---|
| ①商品の仕入先<br>（○印はいくつでも） | 1．小売業者<br>2．卸売業者<br>3．生産者（ﾒｰｶｰ、農家など）<br>4．その他<br>（　　　　） | |

| 項目 | 選択肢 | |
|---|---|---|
| ②販売先（お客様）<br>（○印はいくつでも） | 1．一般消費者<br>2．販売委託先　3.公的機関<br>3．公的機関<br>4．その他<br>（　　　　） | |

| 項目 | 選択肢 | |
|---|---|---|
| ③販売方法<br>（○印はいくつでも） | 1．自主拠点（店・施設など）販売<br>2．ｶﾀﾛｸﾞやｲﾝﾀｰﾈｯﾄ販売<br>3．訪問販売<br>4．委託販売<br>5．その他<br>（　　　　） | |

| 項目 | 選択肢 | |
|---|---|---|
| ④仕入れや販売で困っていること<br>（○印はいくつでも） | 1．仕入価格が高い<br>2．発注条件（発注量や納品の期日・頻度など）が厳しい<br>3．仕入先が限定される<br>4．特徴ある品揃えができない<br>5．新しい販売先開拓が難しい<br>6．その他<br>（　　　　） | |

エ．飲食について

| 項目 | 選択肢 | |
|---|---|---|
| ①材料等の仕入先<br>（○印はいくつでも） | 1．小売業者<br>2．卸売業者<br>3．生産者（ﾒｰｶｰ、農家など）<br>4．その他<br>（　　　　） | |

| 項目 | 選択肢 | |
|---|---|---|
| ②販売先（お客様）<br>（○印はいくつでも） | 1．一般消費者<br>2．販売委託先<br>3．公的機関<br>4．その他<br>（　　　　） | |

| 項目 | 選択肢 | |
|---|---|---|
| ③販売方法<br>（○印はいくつでも） | 1．店内飲食<br>2．出前<br>3．ﾃｲｸｱｳﾄ（持ち帰り）<br>4．その他<br>（　　　　） | |

| 項目 | 選択肢 | |
|---|---|---|
| ④仕入れや販売で困っていること<br>（○印はいくつでも） | 1．仕入価格が高い<br>2．仕入先が限定されている<br>3．新しいメニューの開発ができない<br>4．店・施設の立地が悪い<br>5．出前など新しい売り方をしたいができない<br>6．その他<br>（　　　　） | |

オ．サービスについて

| | | |
|---|---|---|
| ①受注先<br>（○印はいくつでも） | 1．一般消費者 | |
| | 2．同業者（清掃なら清掃事業者など） | |
| | 3．企業・事業所（公的機関含む） | |
| | 4．その他 | |
| | （　　　　　　　　　） | |

| | | |
|---|---|---|
| ②外注の有無<br>（○印は1つだけ） | 1．外注あり<br>（→次の③の外注先へお進みください） | |
| | 2．外注なし<br>（→④の困っていることへお進みください） | |

| | | |
|---|---|---|
| ③外注先<br>（○印は1つだけ） | 1．法人内のみ | |
| | 2．法人外のみ | |
| | 3．法人内も法人外も | |

| | | |
|---|---|---|
| ④受注先などで困っていること<br>（○印はいくつでも） | 1．受注価格が年々下がっている | |
| | 2．受注先が遠い | |
| | 3．新しい受注先の開拓ができない | |
| | 4．新しいサービス商品の開発ができない | |
| | 5．その他 | |
| | （　　　　　　　　　） | |

問4−1．　利用者の施設外就労（企業内授産、制度として要件を満たしているもの）の有無についてお聞かせください。あてはまる番号に○印をご記入ください。（○印は1つだけ）

1．あり　　　　2．なし

問4−2．　問4−1．で「1．あり」とした場合、その請負金額をお聞かせください。

円

問5．　生産活動事業の前年度（平成25年度）の収入額をお聞かせください。あてはまる番号に○印をご記入ください。（○印は1つだけ）

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1．100万円未満 | | 2．100万円～500万円未満 | |
| 3．500万円～1000万円未満 | | 4．1000万円～5000万円未満 | |
| 5．5000万円～1億円未満 | | 6．1億円以上 | |

問6．　生産活動事業収入額の過去3年（平成23年から平成25年）の推移について、その大まかな傾向をお聞かせください。あてはまる番号に○印をご記入ください。
（○印は1つだけ）

1．増加傾向
2．横ばい傾向
3．減少傾向

問7．　前年度（平成25年度）の生産活動事業収入に占める経費（工賃と人件費を除く）、外注費（法人内を含む）、利用者工賃、指導員等の人件費、のそれぞれの割合をお聞かせください。

| | 事業収入を100とした場合の割合（%） | |
|---|---|---|
| アー1．事業収入に占める経費（工賃と人件費以外）の割合 | | % |
| アー2．アの経費に含まれる外注費（法人内含む）の割合 | | % |
| イ．事業収入に占める利用者工賃の割合 | | % |
| ウ．事業収入に占める指導員等人件費の割合 | | % |

問8.　過去3カ年の利用者１人当たり平均工賃額をお聞かせください。

| | 月額 | | 時間額 | |
|---|---|---|---|---|
| ア. 平成23年度の1人当たり平均工賃額 | | 円 | | 円 |
| イ. 平成24年度の1人当たり平均工賃額 | | 円 | | 円 |
| ウ. 平成25年度の1人当たり平均工賃額 | | 円 | | 円 |

（注）県に提出した工賃実績報告書に記載した平均工賃額をご記入下さい。

問9.　利用者工賃の支払制度についてお聞かせください。

| ア. 賞与の支給の有無（今年度現在） | 1. あり | |
|---|---|---|
| | 2. 現在はないが過去にはあった | |
| | 3. なし | |

| イ. 目標工賃の設定 | 1. あり | |
|---|---|---|
| | 2. なし | |

| ウ. 目標工賃の数値（イ.で「あり」と回答した方） | 対前年比率 | | % |
|---|---|---|---|

（注）B型事業所においては、特段の事業がない限り「工賃向上計画」を作成し、目標工賃を設定することとされています。

問10.　生産活動事業の良否とその理由についてお聞かせください。あてはまる番号に〇印をご記入ください。（〇印はいくつでも）

| ア. 順調な事業とその理由 | | | |
|---|---|---|---|
| ①　受託加工 | | 1. 受託先や販売先の理解と協力 | |
| ②　自主製造・販売 | | 2. 商品の品質向上 | |
| ③　仕入・販売 | | 3. 技術力をもつ職員の確保 | |
| ④　飲食 | | 4. 積極的な販売努力 | |
| ⑤　サービス | | 5. 計画的な取り組み | |
| ⑥　その他 | | 6. 利用者特性 | |
| | | 7. 立地条件（地域の市場性など） | |
| | | 8. その他 | |
| | | （　　） | |

| イ. 難航する事業とその理由 | | | |
|---|---|---|---|
| ①　受託加工 | | 1. 商品の品質レベルが低い | |
| ②　自主製造・販売 | | 2. 販売活動の欠如 | |
| ③　仕入・販売 | | 3. 経験者や専門知識をもつ職員の不在 | |
| ④　飲食 | | 4. 計画性の欠如 | |
| ⑤　サービス | | 5. 利用者特性 | |
| ⑥　その他 | | 6. 立地条件（地域の市場性など） | |
| | | 7. その他 | |
| | | （　　） | |

問11.　生産活動事業別の事業計画書の有無とその期間設定についてお聞かせください。あてはまる番号に○印をご記入ください。

| | ア．計画書の有無 | イ．計画書の期間設定（○印はいくつでも） | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 月　次 | 四半期 | 半　期 | 年　次 | 中長期 |
| 記入例（受託加工） | あり | | | | ○ | ○ |
| ①　受託加工 | | | | | | |
| ②　自主製造・販売 | | | | | | |
| ③　仕入・販売 | | | | | | |
| ④　飲食 | | | | | | |
| ⑤　サービス | | | | | | |
| ⑥　その他 | | | | | | |
| （　　　） | | | | | | |

（注1）該当する事業（受託加工とか飲食とか）のみについてご回答ください。
（注2）アの事業計画書の有無では、全体計画書の中で事業別に記述されている場合も「あり」となります。
（注3）イの事業計画書の期間設定は、アで「あり」と回答した方のみお答えください。

問12−1.　新規事業に取り組むご予定（構想中のものを含む）の有無についてお聞かせください。あてはまる番号に○印をご記入ください。（○印は1つだけ）

1．あり　□　→　問12-2へお進みください
2．なし　□　→　問13へお進みください

問12−2.　問12−1で新規事業の取り組み予定がありと回答した方について、新規事業の内容についてお聞かせください。あてはまる番号に○印をご記入いただき（○印はいくつでも）、その具体的内容（例えば、宅配弁当、パンの製造販売、クリーニングなど）をご記入ください。

| | | |
|---|---|---|
| 1．受託加工 | | （　　　） |
| 2．自主製造・販売 | | （　　　） |
| 3．仕入・販売 | | （　　　） |
| 4．飲食 | | （　　　） |
| 5．サービス | | （　　　） |
| 6．その他 | | （　　　） |

問13.　職場や組織管理の改善への取り組みについてお聞かせください。実施中、実施経験あるものの番号に○印をご記入ください。（○印はいくつでも）

1．朝礼・夕礼
2．3S・4S・5S
3．管理者・職員の定期会議
4．取引先との定期会議
5．目標管理
6．ISO認証取得
7．管理者研修
8．スキルアップ研修
9．小集団活動
10．中期計画策定
11．提案制度
12．業務マニュアル作成
13．プロジェクト組織
14．顧客情報収集活動
15．職能評価（職員）
16．外部専門家の活用
17．苦情処理窓口
18．市場調査
19．第三者評価
20．その他
（　　　）

問14.　地域内他法人事業所との連携について、その有無と内容についてお聞かせください。あてはまる番号に○印を記入ください。（○印は1つだけ）

| | | |
|---|---|---|
| ア．地域内他法人事業所との連携の有無（○印は1つだけ） | 1．あり | |
| | 2．なし | |
| イ．連携ありと回答した方の連携内容（○印はいくつでも） | 1．情報交換 | |
| | 2．勉強会 | |
| | 3．共同研究 | |
| | 4．事業提携 | |
| | 5．共同事業化 | |
| | 6．その他 | |
| | （　　　　） | |

問15.　工賃引き上げの必要性についてどうお考えですか。工賃引き上げの必要性の程度について、あてはまる番号に○印を記入ください。（○印は1つだけ）

1．必要性を非常に強く感じている
2．必要性をある程度感じている
3．どちらともいえない
4．必要性をあまり感じていない
5．必要性を全く感じていない

問16.　各事業所が作成する工賃向上計画の有無についてお聞かせください。あてはまる番号に○印を記入ください。（○印は1つだけ）

1．あり　　　2．なし

（注）B型事業所においては、特段の事業がない限り「工賃向上計画」を作成し、目標工賃を設定することとされています。

問17.　工賃向上計画の「ある」「なし」にかかわらず、工賃向上計画の立案や実行の妨げになると考えられることをお聞かせください。あてはまる番号に○印を記入ください。（○印はいくつでも）

1．計画の立案能力
2．工賃引上げ立案それ自体への疑問
3．計画に基づく仕事への不慣れ
4．職員の効果的な意欲向上策
5．利用者の作業負荷増加への懸念
6．その他
（　　　　）

問18.　工賃向上計画の取り組みにあたって必要と思われる環境整備についてお聞かせください。あてはまる番号に○印を記入ください。（○印はいくつでも）

1．職員の意識改革
2．計画取り組みに向けたコンセンサス形成
3．利用者の作業活動における役割の再認識
4．作業活動における目標設定
5．地域とのネットワーク形成
6．工賃アップと福祉サービスの両立
7．専門家の活用
8．利用者家族の理解
9．その他
（　　　　）

*以上で終了です。*
*ご協力ありがとうございました。*